2010年9月

奥利亚罗非鱼、尼罗罗非鱼MyoD1和MyoD2基因特征及差异

卢中华1,俞菊华2,李红霞2,李建林2,唐永凯2,阮瑞霞1,杨光3

(1.南京农业大学 无锡渔业学院,江苏 无锡 214081;2.中国水产科学研究院 淡水渔业研究中心 农业部淡水鱼类遗传育种和 养殖生物学重点开放实验室,江苏 无锡 214081;3.上海海洋大学 水产与生命学院,上海 201306)

摘要:采用RT-PCR和RACE法,分离了奥利亚罗非鱼(Oreochromis aureus)、尼罗罗非鱼(O. niloticus) MyoD1和MyoD2 基因全长 cDNA。结果显示,2种罗非鱼MyoD1全长均为1090 bp,包括5'非翻译区(UTR)137 bp,3'UTR 50 bp,开放阅 读框(ORF)903 bp,编码300个氨基酸,其中第110~161个氨基酸为bHLH结构,第233~249个氨基酸为helix III结构; MyoD2全长均为1478 bp,包括5'UTR 215 bp,3'UTR 471 bp,ORF 792 bp,编码263个氨基酸,其中第91~142个氨基 酸为bHLH结构,第212~228个氨基酸为helix III结构。2种罗非鱼MyoD1与其他鱼类MyoD1的相似性为73%~92%; MyoD2与其他鱼类MyoD2的相似性为74%~79%。系统发育树显示,MyoD1和MyoD2分属两支,MyoD1所反映的不 同鱼类间的亲缘关系符合传统分类。2种罗非鱼的MyoD1、MyoD2 cDNA序列之间只存在个别碱基的差别,而氨基酸序 列一致;奥利亚罗非鱼MyoD1的2个内含子均比尼罗罗非鱼的长。根据MyoD1内含子2的差异构建鉴别奥利亚罗非鱼 和尼罗罗非鱼基因混杂的标记,对形态上典型的15尾奥利亚罗非鱼、18尾尼罗罗非鱼及15尾奥尼罗非鱼[Oreochromis aureus(♂)×Oreochromis niloticus(♀)]进行鉴定。结果其中1尾奥利亚罗非鱼中在MyoD1位点混杂了尼罗罗非鱼的基 因,尼罗罗非鱼和奥尼罗非鱼则与预期的一致。该研究为选择基因纯合的奥利亚罗非鱼和尼罗罗非鱼提供了新的分子 手段。[中国水产科学,2010,17(5):903-912]

关键词:奥利亚罗非鱼;尼罗罗非鱼;MyoD1基因;MyoD2基因;基因特征;基因差异
中图分类号:Q959.483
文献标识码:A
文章编号:1005-8727-(2010)05-0903-10

MyoD属于生肌调节因子(Myogenic regulatory factors, MRFs)家族,该家族包括MyoD(Myf-3)、 MyoG(Myogenin)、Myf-5和MRF-4(Myf-6)4种调节 因子,碱性螺旋-环-螺旋结构(bHLH)为该家族的 特征^[1]。MyoD是脊椎动物胚胎期肌肉发育的主导 调控因子之一,主要在成肌过程中起作用,可通过 多个途径激活肌肉基因的转录,从而促进成肌细胞 的分化,MyoD缺失可导致成肌细胞的增殖和分化 无法进行^[2-4]。自从1987年Devis等^[5]首次发现并 获得人的*MyoD* cDNA以来,迄今已克隆获得包括牛 (*Bos taurus*)^[6]、鸡(*Gallus domestiaus*)^[7]、绵羊(*Ovis*) aries)^[8]、鲤(Cyprinus carpio)^[9]、虹鳟(Oncorhynchus mykiss)^[10]、金头鲷(Sparus aurata)^[11]、鳕(Gadus macrocephalus)^[12]、斑马鱼(Danio rerio)^[13]、文昌鱼(Branchiostoma belcheri)^[14]等多种脊椎动物的MyoD 基因。近期在金头鲷^[11]、大西洋庸鲽(Hippoglossus hippoglossus)^[15]、红鳍东方鲀(Takifugu rubripes)^[16]等部分刺鳍总目鱼类中发现MyoD2基因, Chen等^[17]分离了奧利亚罗非鱼(Oreochromis aureus) MyoD cDNA,并认为不存在MyoD2。本研究获得了奧利亚 罗非鱼、尼罗罗非鱼(O. niloticus) MyoD1和MyoD2基因,并分析其特征,为进一步研究罗非鱼MyoD1和

收稿日期:2009-10-29;修订日期:2010-01-06.

基金项目:中央级公益性科研院所基本科研业务费专项资金(2009JBFC02,2009JBFB05);公益性行业(农业)科研专项经费项目 (200903046-02);农业部淡水生物多样性保护与利用重点开放实验室第七期开放课题(LFBU0706). 作者简介:卢中华(1983-),男,硕士研究生,主要从事鱼类遗传育种研究.E-mail:luzhh1023@126.com

通讯作者:俞菊华(1966-),女,研究员,专业方向为鱼类遗传育种研究.E-mail:yujh@ffrc.cn

MyoD2的表达和功能奠定基础。生产实践表明,亲本的纯度直接影响奥尼罗非鱼[Oreochromis aureus (♂)×Oreochromis niloticus(♀)]F₁的雄性率和生长 速度等性状^[18],而罗非鱼生产中容易出现亲本种质 混杂。因此,确定罗非鱼亲本是否混杂,筛选可靠、 便捷的种质鉴定方法具有重要意义。本研究根据奥 利亚罗非鱼和尼罗罗非鱼MyoD1内含子之间的差 异,构建了鉴别奥利亚罗非鱼和尼罗罗非鱼基因混 杂的标记,旨在为选择基因纯合的奥利亚罗非鱼和 尼罗罗非鱼提供有效的分子手段。

1 材料与方法

1.1 材料

 1.1.1 实验鱼 实验鱼取自中国水产科学研究院 淡水渔业研究中心宜兴养殖基地。奥利亚罗非鱼为
 1983年从美国引进的38尾繁殖选育的后代;尼罗罗
 非鱼1999年引自埃及;奥尼罗非鱼为奥利亚罗非鱼
 (♂)和尼罗罗非鱼(♀)杂交F₁。奥利亚罗非鱼、尼
 罗罗非鱼和奥尼罗非鱼均为形态上典型的个体。 **1.1.2** 试剂 RNAiso Reagent、Reverse Transcriptase XL(AMV)、3 ′ RACE试剂盒、5 ′ RACE 试剂盒、 pMD18-T载体、Competent Cell Preparation Kit等购自 宝生物工程(大连)有限公司;胶回收试剂盒、质粒 抽提试剂盒、Taq DNA聚合酶、EcoRI、Hind Ⅲ等购 自上海申能博彩生物科技有限公司; Sna I购自上海 捷瑞生物工程有限公司。

1.1.3 引物 所有引物信息见表1。P₁、P₂、P₃、P₄和P₅ 是根据GenBank已登录的奥利亚罗非鱼*MyoD*(GenBank 登录号AF270790)设计的特异引物,其中P₁和P₂用于 扩增*MyoD1*部分片段;P₁、P₃用于*MyoD1*3′RACE;P₂、 P₄用于*MyoD1*5′RACE;*MyoD1*内含子1、内含子2的 分离分别使用引物对P₁和P₂,P₃和P₅。P₆和P₇是根据 *MyoD2*的保守序列,使用CodeHop软件设计的兼并引 物,用于分离*MyoD2*部分序列;P₈、P₉是根据分离到的 部分序列设计用于*MyoD2*3′RACE的引物,P₁₀、P₁₁为 *MyoD2*5′RACE引物;引物对P₉和P₁₂用于分离*MyoD2* 内含子。所有引物均由上海捷瑞生物工程有限公司 合成,其中B=(G/C/T)、D=(A/G/T)、K=(G/T)、R=(A/G)。

Tub. 1 Information of primers used in the experiment							
弓 物 Primer	序列(5'-3') Sequence(5'-3')	退火温度/℃ $T_{\rm m}$	位置/nt* Position*				
P ₁	CTCATCCTCCCCTTCCTCTTCTTC	57.6	293-316				
P_2	TAGCTTCCTCTTCTGGTTGTCTGA	54.1	772–749				
P ₃	ATTTTAACGGCCCCACCTGTCAGA	61.5	730-753				
P_4	GGCGTCGTTGACCTTGCTG	56.4	521-503				
P_5	AACTGCGTTCGCTCTTCAGACC	57.3	836-810				
P_6	TGGGCCTGCAARGCBTGBAAG	48.1	444-464				
P_7	CCATGCTBTCDGAGCAGCTKGA	47.5	747–725				
P_8	CAGAGGAAAGCGGCGACCA	58.4	485-504				
P ₉	ACTACAGGCGCTGCTCAGGAAC	57.4	635-656				
P ₁₀	CAGTCTCTGGTTTGGATTGGATGCT	59.4	590-566				
P ₁₁	ATCGTTGACTTTACTGAGTCGTCGCCT	61.4	539-513				
P ₁₂	CTGGACTCGGCAGACAGATTGG	58.3	997–976				

表1 实验中使用的引物 Tab 1 Information of primers used in the experiment

注:*表示引物P₁-P₁₂位于MyoD1和MyoD2 cDNA序列.

Note: * shows primers P_1-P_{12} are located at cDNA of *MyoD1* and *MyoD2*.

1.2 方法

1.2.1 总RNA和基因组DNA的抽提 取奥利亚 罗非鱼、尼罗罗非鱼新鲜肌肉0.1g左右,用RNAiso Reagent抽提总RNA,用变性琼脂糖凝胶电泳和溴化 乙啶显色显示28S和18S检测RNA的完整性。从鱼 尾静脉抽血0.2~0.5 mL,加入1/6体积的ACD抗凝 剂,置于4℃冰箱中沉淀2h,吸取30μL血细胞,酚-氯仿法抽提基因组DNA^[19]。

1.2.2 *MyoD1* cDNA分离 取奧利亚罗非鱼和尼罗 罗非鱼肌肉总RNA 5 μ g,根据AMV第1链 cDNA合 成试剂盒使用说明进行 RT反应,然后用10%的 RT 液,使用引物P₁和P₂扩增*MyoD1*部分片段;使用3' RACE引物P₁、P₃,根据3'RACE 试剂盒使用说明, 扩增*MyoD1* 3'端 cDNA序列;使用5'RACE引物P₂、 P₄,根据5'RACE 试剂盒使用说明,扩增*MyoD1* 5' 端 cDNA序列。PCR反应总体积25 μ L,其中含模板 2 μ L,其他组分根据*Taq* DNA聚合酶说明书要求,反 应程序:94 ° 2 min;94 ° 30 s,50 ~ 60 ° 45 s,72 ° 1~1.5 min,共35个循环;72 ° 8 min,4 ° C保存,其 中退火温度根据引物确定,延伸时间根据扩增片段 大小确定。

1.2.3 *MyoD2* cDNA分离 实验方法同1.2.2,使用 兼并引物P₆和P₇扩增*MyoD2*的部分保守片段,根 据分离的序列设计3'RACE特异引物P8、P9和5' RACE的特异引物P₁₀、P₁₁,根据试剂盒使用说明进 行3'RACE及5'RACE片段扩增,反应条件同1.2.2。

1.2.4 MyoD1内含子1、2及MyoD2内含子分离 分 别以奧利亚罗非和尼罗罗非鱼的基因组DNA为模 板,使用引物对P₁和P₂扩增奧利亚罗非鱼和尼罗罗 非鱼MyoD1内含子1,引物对P₃和P₅分别扩增奧利 亚罗非鱼和尼罗罗非鱼MyoD1内含子2,引物对P₀ 和P₁₂分别扩增奧利亚罗非鱼和尼罗罗非鱼MyoD2 内含子,反应条件同1.2.2。

1.2.5 扩增产物克隆测序 PCR扩增液经1%琼脂 糖凝胶(含0.5 μg/μL EB)电泳分离,切割目的条带, 使用胶回收试剂盒回收,后与pMD18-T载体16℃连 接2h以上,转化到DH5α感受态细胞中,于LB Amp⁺ 平板上培养过夜,挑选白色菌落于LB Amp⁺液体培 养基中扩大培养,使用质粒抽提试剂盒抽提质粒, *Eco*R I+*Hind* Ⅲ双酶切验证阳性克隆,每个平板至 少送2~3个阳性克隆到南京博亚生物技术有限公 司测序。

1.2.6 序列分析 使用DNAstar、Clustal W1.83分析 罗非鱼MyoD1和MyoD2序列及进行氨基酸同源性 比较。用MEGA 4计算系统发育关系,采用Neighbor-Joining法,重复1000次,gap处理为缺失。用Bootstrap 计算各个分支的支持度。

1.2.7 奥利亚罗非鱼和尼罗罗非鱼的鉴别 基于奥 利亚罗非鱼和尼罗罗非鱼的*MyoD1*内含子2序列差 异,构建了鉴别奥利亚罗非鱼和尼罗罗非鱼基因混 杂的分子标记。选取形态上典型的奥利亚罗非鱼15 尾,尼罗罗非鱼18尾及奥尼罗非鱼15尾进行鉴别, 使用引物对P₃和P₅扩增包含*MyoD1*内含子2的片 段,然后使用*Sna* I酶切。酶切反应总体积10 µL,含 PCR反应液5 µL, *Sna* I 5 U,37 ℃酶切5 h,酶切反应 液于1%的琼脂糖凝胶电泳分离,紫外仪观察拍照。

2 结果与分析

2.1 奥利亚罗非鱼及尼罗罗非鱼的*MyoD1*和*MyoD2* cDNA序列

通过RT-PCR及RACE法,得到奥利亚罗非鱼 和尼罗罗非鱼MyoD1部分序列均为480 bp,3'RACE 均为361 bp,5'RACE均为521 bp。经过序列拼接 后获得奥利亚罗非和尼罗非鱼MyoD1 cDNA序列 (GenBank登录号GU246721,GU246722),全长均为 1 090 bp,包括5'非翻译区(UTR)137 bp,3'UTR 50 bp,开放阅读框(ORF)903 bp,编码 300个氨基 酸。比较奥利亚罗非鱼和尼罗罗非鱼的序列,发 现在5'UTR、3'UTR、ORF各有1个碱基的差别, 但氨基酸序列完全一致。预测的蛋白质分子量为 32.5 kD,理论等电点(pI)为5.37,含碱性氨基酸28 个,酸性氨基酸39个,疏水氨基酸78个,极性氨基 酸104个。氨基酸序列中第110~161个氨基酸为 bHLH结构,第199~213个氨基酸为周期蛋白依赖 性蛋白激酶4(CDK4)结合区域,第233~249个氨基酸为羧基端富含丝氨酸的helix III结构,以及有3个富含丝氨酸的磷酸化位点(图1)。

同时得到奧利亚罗非鱼和尼罗罗非鱼MyoD2 部分保守序列均为304 bp,3'RACE均为866 bp,5' RACE均为539 bp。经过序列拼接后获得奧利亚罗 非鱼和尼罗罗非鱼MyoD2 cDNA 序列(GenBank登录 号GU246723,GU246724),全长均为1478 bp,包括5' UTR 215 bp,3'UTR 471 bp,ORF 792 bp,编码263个氨 基酸。比较奥利亚罗非鱼和尼罗罗非鱼的序列发现5' UTR 有2个碱基、ORF 有1个碱基的差别,但氨基酸序 列完全一致。预测的蛋白质分子量为28.7 kD,理论等 电点(pI)为5.32,含碱性氨基酸24个,酸性氨基酸36 个,疏水氨基酸73个,极性氨基酸91个。氨基酸序列 中第91~142个氨基酸为bHLH结构域,第212~228 个氨基酸为羧基端富含丝氨酸的helix III结构,以及 仅有1个富含丝氨酸的磷酸化位点(图1)。

2.2 MyoD1与MyoD2的同源性比较

使用ClustalW1.83软件分析MyoD1和MyoD2同源 性,结果显示,罗非鱼的MyoD1和MyoD2之间相似性 为62%;罗非鱼MyoD1与金头鲷、大西洋庸鲽、红鳍 东方鲀、斑马鱼、斑点叉尾鮰(Ictalurus punctatus)、大 西洋鲑(Salmo salar) MyoD1的相似性分别为92%、 89%、84%、76%、75%、73%~74%,与其他鱼类 MvoD2的相似性较低,为62%~65%,与哺乳动物 MvoD的相似性为63%~65%,与文昌鱼MvoD1a、 MyoD1b和MyoD2的相似性仅为36%~45%。罗非 鱼 MyoD2 与金头鲷、大西洋庸鲽、红鳍东方鲀 MyoD2 的相似性分别为78%、79%、74%,与其他鱼类 MyoD1的相似性为59%~62%,与哺乳动物 MyoD的 相似性为58%~59%,与文昌鱼MyoD1a、MyoD1b和 MyoD2的相似性仅为32%~42%(表2)。结果同时 表明罗非鱼MyoD1与其他鱼类MyoD1之间的相似 性为73%~92%,高于罗非鱼与其他鱼类MyoD2之 间的相似性(74%~79%)及罗非鱼 MyoD1和 MyoD2 之间的相似性(59%~65%)。

2.3 基于MyoD序列构建的系统发育树

根据分离的罗非鱼MyoD1、MyoD2的氨基酸序 列以及在基因库中已报道的相关序列,使用MEGA4 构建NJ系统发育树(图2)。由系统发育树可见, MyoD1和MyoD2分属两支,MyoD1中罗非鱼与金头 鲷先聚在一起,再与大西洋庸鲽和牙鲆(Daralichthys oliraceus)聚在一起,后与红鳍东方鲀聚在一起,然后 与斑马鱼、鲤、刀鱼(Sternopygus macrurus)、斑点叉尾 鲴、蓝鲇(Ictalunus furcatus)和大西洋鲑聚在一起,最 后与人、小鼠等哺乳动物归为一支;MyoD2中罗非鱼 与大西洋庸鲽先聚为一支,再与金头鲷聚在一起,最 后与红鳍东方鲀归为另一支;文昌鱼与所有脊椎动 物的关系最远,单独为一支。

2.4 奥利亚罗非鱼和尼罗罗非鱼*MyoD1、MyoD2* 基因内含子序列分离及差异

基因结构分析表明,奥利亚罗非鱼和尼罗罗非 鱼*MyoD1、MyoD2*均具有2个内含子。*MyoD1*内含 子1位于编码196M和197T的2个密码子之间,内含 子2位于编码223N的密码子第2和第3个碱基之间; *MyoD2*内含子1位于177L和178V之间,内含子2位 于201E第2和第3碱基之间(图1)。

分别以奧利亚罗非鱼和尼罗罗非鱼基因组DNA 为模板,得到奧利亚罗非鱼和尼罗罗非鱼MyoDI的内 含子(GenBank登录号GU246719,GU246715),其中内含 子1分别为601bp和565bp,内含子2分别为683bp和 669bp。2种罗非鱼MyoDI内含子的GC含量差异不明 显,但长度有差异,其中奥利亚罗非鱼在内含子1的 62~98nt处插入36个碱基,在内含子2的203~212nt 处插入13个碱基,并存在SnaI(GTATAC)酶切位点。 同时得到奧利亚罗非鱼和尼罗罗非鱼MyoD2的内含子 (GenBank登录号GU246720,GU246716),其中内含子1均 为414bp,内含子2序列长度分别为2403bp和2404bp, 2种罗非鱼MyoD2的内含子GC含量和长度相似性都很 高,只有个别碱基的差别(表3)。

2.5 奥利亚罗非鱼、尼罗罗非鱼和奥尼罗非鱼鉴别

使用引物对P₃和P₅扩增包含MyoD1内含子2的 约800 bp片段,使用Sna I酶切,结果奥利亚罗非鱼

MD1		- 0
MYODI	metsbisppippippippippippippippippippippippipp)0
OaMyoDI	meLPDISFPIPIADDFYDDPCFNISDMHFFEDLDPKLVHVGLLKPDD—SSSSSSS	20
SaMyoD1	MELSDISFPIPAADDFYDDPCFNTSDMHFFEDLDPWLVHVGLLKPDD—SSSSVSPSP 5)6
HhMyoD1	MELSDISFPIPAADDFYDDPCFNTSDMHFFEDLDPRLVHVGLLKPDDSSSLSSSSSP 5	56
TrMyoD1	MELSEISFSIPAADDFYDDPCFSTSDMHFFEDMDPRLVHAGLLKPDDCCSSSSLSP 5	56
SaMyoD2	$$ MDLSDLPFPLSSADDLYDDPCFSTSDMNFFDDLDARLMHAGLLKPEDHLHHHHHYH \overline{VP} 5	58
HhMvoD2	MTMDLSDLPEPLSPTNDLYDDPCFSTSDLNFFDDLDARLLHAGLVKPGDHHQHHHVP 5	57
MyoD2	MDL SDEPEVLSSADDLVD-PCESTSDLNEEDDLDTRLMHASELKSEDHLOHHVP 5	53
TrMvoD2		51
11My 0D2	$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	' 1
	(1, 2, 2, 2, 3, 2, 3, 3, 3, 3, 3, 3, 3, 3, 3, 3, 3, 3, 3,	
MyoD1		15
My0D1 OoMvoD1	SSSSSS I SSLLILIIIIIAEVEDDEIWAAI SOIIIQAACELWACKACMAKI INADDEVAAI 11 CCCCCC DCCI UI UUUKEVEDDEUVAACCUUCACECI UAACVACVEVETNADDEVAAI 11	10
C - M D1	SSSSSSFT SSLITLITITIAE VEDDETIVIAE SOTTIQAUROLLWACKACHRATTINADDRIA AT 11 CCCACCTCCCL UTURING CEDDETIVIDA DCCHIGA COCLUMA CKACHRATTINADDRIA AT 11	10
SamyoD1	SSSASSSFSSLLLLINIINAEGEDDENVAP SGINQAGKULLWACKACKKI I INADAKKAA [1]	10
HNMYODI	SSSSS=PSSLLHIHHHAEGEDDEHVRAPSGHIVAGRULLWACKACKRKIINADKKKKAAI II	10
TrMyoD1	SSSSAD-PSSLLHIHHHTEAEDDEHIRAPSGHHHAGRCLLWACKACKRKTTNVDRRRAAT 11	ίb
SaMyoD2	10 IAEE EDEHVRAPGGLHQAGHCLLWACKACKRKTTHADRRKAAT)1
HhMyoD2	RDEHVRAPGGPHQAGHCLLWACKACKTKTTHEDRRKAAT 9) 6
MyoD2	VTEEPEDQHVRAPGGLHQAGHCLLWACKACKRKTTHADRRKAAT 9	<i>)</i> 6
TrMyoD2	SAEEELEEETVVEEHVRAPGGLHQAGRCLLWACKACKRKTTHADRRKAAT 10)1
5	::*:**********************************	
	bHLH 结构域 bHLH domain	
MvoD1	I RERREI SKVNDAFETI KRCTTANPNORI PKVETI RNATSVTESLOALI RG-GOEDGEVP 17	74
OaMvoD1	L RERREI SKVNDAFETI KRCTTAN PNORL PKVETI RNATSVTESI OALL RC-COEDCEVP 17	7
SollyoD1	I DEDDDI SKVNDA ETT KOTSANDADI DKVETI DATSVTESDALLAG GODOVUD 17	75
JUL Mar a D1	UREDWALSKYNDATE ILKKYTSANY NØRLI KYELLKNATSTIEST ØALLAG OGDDGTTT I I NDEDDDL CRUNDATENI KDCTCANDNADL DRVETL DNATCYTECH OALL DC CODDCEVD 17	0 7 4
HIMYODI	MRERKRLSKVNDAFENLKRCI SANPNVRLPKVEILKNAISTIESLQALLKG-GQDDGFIP 17	4
TrMyoDI	LRERRRLSKVNEAFETILKRCININPNORLPKVETLRNATSYTESIQALLERG-GQDEAFYT 17	4
SaMyoD2	MRERRRLSRVNDAFETLKRCTASSPNQRLPKVD1LRNAISY1ESLQALLRT-GRDESFYP 16	50
HhMyoD2	VRERRRLGKVNTAFETLKRCTASNPNQRLPKVEILRNAISYIESLQALLRT-GREDSFYP 15	55
MyoD2	MRERRRLSKVNDAFETLKRCTASNPNQRLPKVEILRNAISYIESLQALLRN-GQDDSFYP 15	55
TrMyoD2	MRERRRLSKVNDAFETLKRCTASNPNQRLAKVEILRNAISYIESLQALLRTSGQDQSFYP 16	51
	:********* :*** ****.****** :.*******.********	
	_ ¥	
MyoD1	VLEHYSGDSDASSPRSNCSDGMTDFNGPTCQTTRRGSYDSSSYFSETPNGGLKS-ERSSV 23	33
0aMyoD1	VLEHYSGDSDASSPRSNCSDGMTDFNGPTCQTTRRGSYDSSSYFSETPNGGLKS-ERSSV 23	33
SaMyoD1	VLEHYSGDSDASSEPRSNCSDGMTDFNGPSCQSNRRGSYDSSSYFSETPNGGLKS-ERSSV 23	34
HhMyoD1	VLEHYSGDSDASSPRSNCSDGMTDFNGPTCQSNRRGTYDSSTYFSQTANGGQKS-DRRSV 23	33
TrMvoD1	VLEHYSGDSDASSPRSNCSDGMTDFNGPTCQSNRRGSYYSS-YFSQTPKGSLKA-ERN-23	30
SaMvoD2	PLEHYSGDSDASSPRSNCSDGMMDFISPCSSTSENSDGSFSNOTAYESRRSKRSL 21	15
HhMvoD2	PLEHYSGDSDASSPRSNCSDGTVDFMSPCSTRSENSDGSYCSQTD-DSSSS-KPSY 20)0
MyoD2	01 FHYGSDSGTSSPHSNCSDGLVDFTSPSSARSENSDASVCSOTAFDCSSSSSKTSV 21	12
TrMvoD2	PI FPVCADSEASSPOSNCSDCAMDVVSPCVTSNAKNNRSPRNIOTTCDSSSKOCI 21	16
TIMy OD 2	kk k kk kkkkkkk k k	. 0
MwoD1	UCCI DCI CCIVEDICTDNCCI I DDADCDCCDTTTTTVDVCEACTADATAOVCCDT_99	00
MyOD1 OoMwoD1	VOCIDOL STITUTION SOLLITAD OF ON THITTY VOLAUTA ATAQVIST 20	20 70
C M D1	VSSLUCLSSIVERISTURSSLLFFAD	0
SamyoDI	VSSLDULSSTVERTSTDTSSLLPAAD	50
HhMyoDI	VSSLDCLSSIVERISIDNSSLMPAAEGPGSPP5DQIGEIAAPGPPRVPSPI 28	34
TrMyoD1	-SSLDCLSSIVERISTATSSGPPPVDGRGSPGPLQASSPR 26	59
SMyoD2	VSSLDCLSSIVERISTDP-AVAPPGDSVVPQGPGSPQNSPTGSSPAGSS 26	<i>j</i> 3
HhMyoD2	ISSLDCLSSIVERISTDP-AVAPPGDSVVPRGPGSPVNSPAGSRPS25	5 4
MyoD2	ISSLDCLSSIVERISTDQ-TAAPPGDSVVPQGPGSPHTGTAISNLS 25	57
TrMyoD2	VSSLECLSSIVERISTDPTVVAPVGDSVVPRGPGSPQSSPAG25	58
	:********************************	
MyoD1	ASQDPNLIYQVL 300	
0aMyoD1	RRR 280	
SaMvoD1	ASQDPNLIYQVL 297	
HhMvoD1	ASODENLIYOVL 296	
TrMvoD1		
	SSREPNLIYUVI. 281	
Sallvolry	SSREPNLIYQVL 281 HPAFPNSIVEPL 275	
SaMyoD2 HbMyoD2	SSREPNLIYQVL 281 HPAEPNSIYEPL 275 AEPSSWEPL 264	
SaMyoD2 HhMyoD2 MuoD2	SSREPNLIYQVL 281 HPAEPNSIYEPL 275 —-AEPSSMYEPL 264 AESSNI 265	
SaMyoD2 HhMyoD2 MyoD2 Tamaa D2	SSREPNLIYQVL 281 HPAEPNSIYEPL 275 AEPSSNYEPL 264 AESSNI 265	

图1 罗非鱼与部分硬骨鱼 MyoD1和 MyoD2 氨基酸序列的比较

bHLH结构域和羧基端的Helix III结构用阴影表示, CDK4结合区域用加粗表示,箭头表示内含子插入区,磷酸化位点用方框标示; OaMyoD1:奥利亚罗非鱼MyoD1(AF270790); SaMyoD1:金头鲷MyoD1(AF478568); HhMyoD1:大西洋庸鲽MyoD1(AY999688); TrMyoD1:红鳍东方鲀MyoD1(AY445315); SaMyoD2:金头鲷MyoD2(AF478569); Hh MyoD2:大西洋庸鲽MyoD2(AJ630127); TrMyoD2:红鳍东方鲀MyoD2(NM_001040062). Fig. 1 Amino acid sequence alignment of MyoD1 and MyoD2 between tilapia and partial teleostean

The conserved bHLH domain and Helix III at the C-terminus are shaded. A potential binding domain for cyclin-dependent kinase 4 (CDK4) is shown in bold. Intron positions are presented by arrows. Phosphorylation sites are shown in frame. OaMyoD1: *Oreochromis aureus* MyoD1 (AF270790); SaMyoD1: *Sparus aurata* MyoD1 (AF478568); HhMyoD1: *Hippoglossus* hippoglossus MyoD1 (AY999688); TrMyoD1: *Takifugu rubripes* MyoD1 (AY445315); SaMyoD2: *S. aurata* MyoD2 (AF478569); HhMyoD2: *H. hippoglossus* MyoD2 (AJ630127); TrMyoD2: *T. rubripes* MyoD2 (NM_001040062).

Tab. 2Homology comparison between MyoD1 and MyoD2 in tilapia and those in other animals%						
物种 Species	罗非鱼 MyoD1 Tilapia MyoD1	罗非鱼 MyoD2 Tilapia MyoD2				
金头鲷(Sparus aurata) MyoD1(AF478568)	92	62				
大西洋庸鲽(Hippoglossus hippoglossus)MyoD1(AY999688)	89	62				
红鳍东方鲀(Takifugu rubripes)MyoD1(AY445315)	84	62				
斑马鱼(Danio rerio) MyoD1(NM_131262)	76	63				
斑点叉尾鲴(Ictalurus punctatus) MyoD1(AY534328)	75	63				
大西洋鲑(Salmo salar)MyoD1a(AJ557148)	73	59				
大西洋鲑(S. salar)MyoD1b(AJ557149)	73	60				
大西洋鲑(S. salar)MyoD1c(DQ317527)	74	62				
鼠(Mus musculus)MyoD(NM_010866)	65	59				
人(Homo sapiens) MyoD(NM_002478)	63	58				
金头鲷(S. aurata) MyoD2(AF478569)	65	78				
大西洋庸鲽(H. hippoglossus)MyoD2(AJ630127)	65	79				
红鳍东方鲀(T. rubripes)MyoD2(NM_001040062)	62	74				
文昌鱼(Branchiostoma belcheri)MyoD1a(AY313170)	42	42				
文昌鱼(B. belcheri)MyoD1b(AB092415)	45	42				
文昌鱼(B. belcheri)MyoD2(AB092416)	36	32				

表 2 罗非鱼 MyoD1和 MyoD2 与其他动物 MyoD1和 MyoD2 的同源性比较

表3 奥利亚罗非鱼、尼罗罗非鱼 MyoD1 和 MyoD2 内含子的长度及 GC 含量 Tab. 3 Length and GC content of MyoD1 and MyoD2 introns in Oreochromis aureus and O. niloticus

	8	1 1			
基因 Gene	内含子 Intron	奧利亚罗非鱼 O. aureus		尼罗罗非鱼 O. niloticus	
		长度/bp Length	GC含量/% GC content	长度/bp Length	GC含量/% GC content
MyoD1	内含子1 Intron1	601	35.94	565	35.75
	内含子2 Intron2	682	26.65	669	27.06
MyoD2	内含子1 Intron1	414	33.33	414	33.33
	内含子2 Intron2	2403	36.83	2404	36.90

出现285 bp和499 bp 2条带,尼罗罗非鱼则为771 bp 1条带,奥尼罗非鱼包含奥利亚罗非鱼和尼罗罗非鱼 基因,为285 bp、499 bp和771 bp 3条带,以此可准确 区分3种罗非鱼。鉴定结果显示,15尾奥利亚罗非 鱼中有1尾与奥尼罗非鱼一样,表明这尾奥利亚罗 非鱼在*MyoD1*基因位点混杂了尼罗罗非鱼的基因, 18尾尼罗罗非鱼和15尾奥尼罗非鱼则与预期的结 果一致(图3、图4)。该方法能明显鉴别奥利亚罗非 鱼、尼罗罗非鱼是否存在基因混杂,为选择基因纯合 的奥利亚罗非鱼和尼罗罗非鱼提供了分子手段。

3 讨论

本研究分离的尼罗罗非鱼、奥利亚罗非鱼 MyoD1和MyoD2全长cDNA序列分析表明,分离到 的*MyoD1*和*MyoD2*具有MRFs家族保守的bHLH结构,与其他鱼类的相应序列的相似性均大于73%,因此,认为这2个序列是罗非鱼的*MyoD1*和*MyoD2*基因。奥利亚罗非鱼*MyoD1* cDNA序列与Chen等^[17]分离的序列在5′端和3′端存在较大的差异,氨基酸序列的羧基端差异也比较明显;而与其他鱼类相比则具有更高的相似性,如羧基端氨基酸序列与金头鲷、大西洋庸鲽和红鳍东方鲀等鱼类的完全一致(图1)。出现这2种奥利亚罗非鱼*MyoD1*序列,可能是因为不同地理种群的差异造成的,两者在功能上是否存在差异尚有待进一步研究。

通过同源性比较和系统树可以看出,罗非鱼 MyoD1和MyoD2氨基酸序列相似性为62%,这与金头 鲷、大西洋庸鲽和红鳍东方鲀等的结果一致^[11,15-16]。



图2 基于 MyoD 氨基酸序列的系统发育树

*表示本研究分离;金头鲷MyoD1(AF478568)和MyoD2(AF478569);大西洋庸鲽MyoD1(AY999688)和MyoD2(AJ630127);红鳍东方鲀MyoD1(AY45315)和MyoD2(M_001040062);大西洋鲑MyoD1a(AJ557148)、MyoD1b(AJ557149)和MyoD1c(DQ317527);文昌鱼MyoD1a(AY313170)、MyoD1b(AB092415)和MyoD2(AB092416);奥利亚罗非鱼MyoD1(AF270790);斑点叉尾鮰MyoD1、(AY534328);牙鲆MyoD1(DQ184914); 蓝鲇MyoD1(AY562555);刀鱼MyoD1(AY396566);斑马鱼MyoD1(NM_131262);鲤MyoD1(AB012882);鼠MyoD(NM_010866);人MyoD (NM_002478).

Fig. 2 Phylogenetic tree based on amino acid sequences of MyoD

Isolation sequences of this paper are indicated by asterisk; *S. aurata* MyoD1 (AF478568) and MyoD2 (AF478569); *H. hippoglossus* MyoD1 (AY999688) and MyoD2 (AJ630127); *T. rubripes* MyoD1 (AY445315) and MyoD2 (AF478569); *S. salar* MyoD1a (AJ557148), MyoD1b (AJ557149) and MyoD1c (DQ317527); *B. belcheri* MyoD1a (AY313170), MyoD1b (AB092415) and MyoD2 (AB092416); *O. aureus* MyoD1 (AF270790); *I. punctatus* MyoD1 (AY534328); *P. olivaceus* MyoD1 (DQ184914); *I. furcatus* MyoD1 (AY562555); *S. macrurus* MyoD1 (AY396566); *D. rerio* MyoD1 (NM_131262); *C. carpio* MyoD1 (AB012882); *M. musculus* MyoD1 (NM_010866); *H. sapiens* MyoD1 (NM_002478).

MyoD1所反映的不同鱼类之间的亲缘关系基本符合 传统分类^[20],如罗非鱼与金头鲷、大西洋庸鲽、牙鲆、 红鳍东方鲀关系较近,聚在鱼类的1个分支,而斑马 鱼、鲤、刀鱼、斑点叉尾鲴、蓝鲇和大西洋鲑另聚1支。 MyoD2至今只在刺鳍总目部分鱼类中发现,在其他鱼 类里均未见报道,因此系统树反映的系统发育关系 尚不够全面,但由MyoD1和MyoD2反映的罗非鱼、金头鲷、大西洋庸鲽以及红鳍东方鲀之间的关系基本一致。

目前在生产中常常利用形态学^[21]、同工酶^[22] 等技术进行罗非鱼的种质鉴定,但形态学方法不够 准确,同工酶技术存在遗传变异信息不足、实验操作









图4 奥尼罗非鱼的部分 *Sna* I 酶切电泳图 AN:奥尼罗非鱼; M: DL2000 marker.

Fig. 4Partial restriction enzyme Sna I digestion fragment electrophoresis of hybrid tilapia Oreochromis aureus (\mathcal{J}) × O. niloticus (\mathcal{P})AN: O. aureus (\mathcal{J})×O. niloticus (\mathcal{P}); M: DL2000 marker.

繁琐和需杀死实验鱼等问题。分子遗传标记可以弥补和克服二者的不足。Bardakci等^[23]、Naish等^[24]利用RAPD技术,对不同罗非鱼种群进行相关研究。 夏德全等^[25]、杜诚等^[26]用RAPD方法找到了鉴别 尼罗罗非鱼和奥利亚罗非鱼的分子标记。陈雪峰 等^[27]利用不同罗非鱼rDNA内转录间隔区(ITS)中 ITS1存在的差异,来鉴定奥利亚罗非鱼和尼罗罗非 鱼是否存在基因混杂。本研究根据奥利亚罗非鱼 和尼罗罗非鱼*MyoD1*内含子2的差异,构建了PCR-RFLP法,可以快速鉴别奥利亚罗非鱼和尼罗罗非鱼 基因混杂,整个过程对检验鱼无伤害、简单易操作, 为选择基因纯合的奥利亚罗非鱼和尼罗罗非鱼提供 了分子手段,具有重要的生产实践意义。

在生产实践中,虽然使用雄性奥利亚罗非鱼与 雌性尼罗罗非鱼杂交可以生产高雄性率的F₁奥尼罗 非鱼,但由于父、母本基因间的差异,导致杂交F₁奥 尼罗非鱼的成活率比同种鱼苗低很多,如本次研究

中所得尼罗罗非鱼、奥利亚罗非鱼MyoD1和MyoD2 内含子的差异即是父母本基因间差异的一个例 子。此外,罗非鱼养殖过程中常常发生遗传渗透现 象^[28].长期的基因混杂必将导致遗传物质相混性不 断提高,如本次实验中所选15尾奥利亚罗非鱼中即 有1尾混杂了尼罗罗非鱼基因。基因混杂会使两亲 本相似性增加,或许能够提高杂交后代的成活率;而 雄性率又与两亲本的纯度相关,若奥利亚罗非鱼和 尼罗罗非鱼亲本的纯度下降,将会造成Fi奥尼罗非 鱼雄性率大大降低,养殖性能变差^[18]。如何在保证 F₁奥尼罗非鱼高雄性率的前提下最大幅度提高其成 活率,就必须分析亲本基因间不同的位点是否与高 雄性率相关:若父母本基因间不同的位点与雄性率 无关,甚至可以考虑鼓励该位点混杂以提高F₁的成 活率;但若为与雄性率紧密相关的位点,则一定要避 免混杂。至于本次研究中位点的基因混杂是否会影 响雄性率有待今后繁殖实验进一步的确认。

911

参考文献:

- [1] Rawls A, Valdez M R, Zhang W, et al. Overlapping functions of myogenic bHLH genes MRF4 and *MyoD* revealed in double mutant mice [J]. Development, 1998, 125 (13): 2349-2358.
- [2] Hansol L, Raymond H, Cory A S. Msx1 Cooperates with histone H1b for inhibition of transcription and myogenesis
 [J].Science, 2004, 304: 1675–1678.
- [3] Sabourin L A, Rudnicki M A. The molecular regulation of myogenesis [J]. Clin Genets, 2000, 57 (1): 16–25.
- [4] Alves H J, Alvares L E, Gabriel J E, et al. Influence of the neural tube/notochord complex on *MyoD* expression and cellular proliferation in chicken embryos [J]. Braz J Med Biol Res, 2003, 36 (2): 191–197.
- [5] Davis R L, Weintraub H, Lassar A B. Expression of a single transfected cDNA converts fibroblasts to myoblasts [J], Cell, 1987,51:987–1000.
- [6] Oldham J M, Martyn J A, Sharma M, et al. Molecular expression of myostatin and *MyoD* is greater in double-muscled than normal-muscled cattle fetuses [J]. Am J Physiol Regul Integr Comp Physiol, 2001, 280 (5): R1488-R1493.
- [7] Lin Z Y, Dechesne C A, Eldridge J, et al. An avian muscle factor related to *MyoD1* activates muscle-specific promoters in nonmuscle cells of different germ-layer origin and in BrdUtreated myoblasts [J]. Genes Dev, 1989, 3 (7): 986–996.
- [8] Huynen L, Bass J, Gardner R C, et al. Nucleotide sequence of the sheep *MyoD1* gene [J]. Nucl Acids Res, 1992, 20(2): 374.
- [9] Obiyama A, Nihe Y, Hirayama Y, et al. Molecular cloning and developmental expression patterns of the *MyoD* and MEF2 families of muscle transcription factors in the carp [J].
 J Exp Biol, 1998, 201: 2801–2813.
- [10] Rescan P Y, Gauvry L, Paboeuf G, et al. Identification of a muscle factor related to *MyoD* in a fish species [J]. Biochim Biophys Acta, 1994, 1218(2): 202–204.
- [11] Tan X, Du S J. Differential expression of two *MyoD* genes in fast and slow muscles of gilthead seabream (*Sparus aurata*)
 [J]. Dev Genes Evol, 2002, 212(8): 207–217.
- [12] Hall T E, Cole N J, Johnston I A. Temperature and the expression of seven muscle-specific protein genes during

embryogenesis in the Atlantic cod *Gadus morhua* L [J]. J Exp Biol, 2003, 206 (18): 3187–3200.

- [13] Solnica K L, Stemple D L, Mountcastle S E, et al. Mutations affecting cell fates and cellular rearrangements during gastrulation in zebrafish [J]. Development, 1996, 123: 67–80.
- [14] Urano A, Suzuki M M, Zhang P, et al. Expression of musclerelated genes and two *MyoD* genes during amphioxus notochord development [J]. Evol Dev, 2003, 5 (5): 447-458.
- [15] Galloway T F, Bardal T, Kvam S N, et al. Somite formation and expression of *MyoD*, myogenin and myosin in Atlantic halibut (*Hippoglossus hippoglossus* L.) embryos incubated at different temperatures: transient asymmetric expression of MyoD[J]. J Exp Biol, 2006, 209 (13): 2432–2441.
- [16] Fernandes J M, Kinghorn J R, Johnston I A. Differential regulation of multiple alternatively spliced transcripts of *MyoD*[J]. Gene, 2007, 391 (1–2): 178–185.
- [17] Chen Y H, Liang C T, Tsai H J. Expression, purification and DNA-binding activity of tilapia muscle-specific Transcription factor, *MyoD*, produced in *Escherichia coli* [J]. Comp Biochem Physiol, 2002, 131 (4) B: 795-805.
- [18] 李思发,蔡完其. 我国尼罗罗非鱼和奥利亚罗非鱼养殖 群体的遗传渗透[J]. 水产学报,1995,19(2):105-111.
- [19] Sambrook J, Fritsch E, Maniatis T. Molecular cloning-A laboratory manual [M]. New York: Cold Springs Harbor Laboratory Press, 1989.
- [20] Andersen Φ, Dahle S W, Nes S V, et al. Differential spatiotempoal expression and functional diversification of the myogenin regulatory MyoD1 and MyoD2 in Atlantic halibut (Hippoglossus hippoglossus) [J], Comp Biochem Physiol Part, 2009, 154B: 93-101.
- [21]李家乐,李思发. 尼奥鱼[尼罗罗非鱼(♀)×奥利亚 罗非鱼(♂)]同其亲本的形态和判别[J].水产学报, 1999,23(3):261-265.
- [22] 曹莹, 夏德全. 尼罗非鲫和奥利亚非鲫线粒体 DNA 遗传 差异的研究 [J]. 水产学报, 1997, 21 (4): 360-365.
- [23] Bardakci F, Skibinski D. Application of the RAPD technique in tilapia fish: species and subspecies identification [J]. Heredity, 1993, 73: 117-123.
- [24] Naish k A, Warren M, Bardakci F, et al. Multilocus DNA fingerprinting and RAPD reveal similar genetic relationships between strains of *Oreochromis niloticus* (Pisces: Cichlidae)
 [J]. Mol Ecol, 1995, 4(2): 271–274.

- [25]夏德全,曹莹,吴婷婷,等.用RAPD分析罗非鱼遗传变 异的研究及其对杂种优势的应用[J].水产学报,1999, 23(1):27-32.
- [26]杜诚,卢迈新,叶星,等.五个罗非鱼群体的遗传分析与 分子标记[J].大连水产学院学报,2005,20(1):25-28.
- [27] 陈雪峰,李红霞,俞菊华,等.奥利亚罗非鱼与尼罗罗

非鱼rDNA内转录间隔区序列特征[J]. 动物学杂志, 2009,44(2):92-96.

[28] Maearanas J M, Taniguehi N, Pante M J R, et al. Electrophoretie evidence for extensive hybrid gene introgression into commercial *Oreochromis nilotic* L. stocks in the Philippines [J]. Aquac Fish Manag, 1986, 17: 248–258.

Characterization and difference analysis of *MyoD1* and *MyoD2* gene in *Oreochromis aureus* and *Oreochromis niloticus*

LU Zhonghua¹, YU Juhua², LI Hongxia², LI Jianlin², TANG Yongkai², RUAN Ruixia¹, YANG Guang³

(1. Wuxi Fishery College, Nanjing Agricultural University, Wuxi 214081, China; 2. Key Laboratory of Genetic Breeding and Aquaculture Biology of Freshwater Fishes, Ministry of Agriculture; Freshwater Fisheries Research Center, Chinese Academy of Fishery Sciences, Wuxi 214081, China; 3. College of Fisheries and Life Science, Shanghai Ocean University, Shanghai 201306, China)

Abstract: Myogenic Differentiation Antigen (MyoD) is a key member of myogenic regulatory factors (MRFs) protein family, which has a conserved basic helix-loop-helix (bHLH) domain. By using RT-PCR and RACE, MyoD1 and MyoD2 cDNA from Oreochromis aureus and O. niloticus were isolated. The results showed that M_{YODI} cDNA (1090 bp) of the two tilapias had the same 137 bp 5' - untranslated region (UTR), 50 bp 3' UTR and 903 bp open reading frame (ORF), which encoded a 350-amino-acid protein with a conserved bHLH domain (110–161 aa) and helix III (233–249 aa). MyoD2 cDNA (1478 bp) of the two tilapias had the same 215 bp 5' UTR, 471 bp 3' UTR and 792 bp ORF, which encoded a 263-amino-acid protein with a conserved bHLH domain (91–142 aa) and helix III (212–228 aa). The similarity was 73%–92% between two kinds of tilapia's MyoD1 and the similarity was 74%-79% between tilapia's MyoD2 and other fishes' MyoD2. The NJ phylogenetic tree of MyoD1 and MyoD2 indicated that all vertebrates' MyoD1 and MyoD2 were clustered into two main branches, and fishes' MyoD1 were basically consistent with the traditional classification. There was only some individual base differences in MyoD1 and MyoD2 cDNA between the two tilapias, and the amino acid sequence was identical to each other. The two introns of O. aureus MyoD1 were significant longer than those of O. niloticus MyoD1, while there was no obvious difference in two introns of MyoD2 between two tilapias. According to the differences of MyoD1 intron 2, one molecular marker to distinguish O. aureus and O. niloticus were established, and this marker was used to analyze the typical pure-blood 15 O. aureus, 18 O. *niloticusand* and 15 *O. aureus* (\mathcal{F}) × *O. niloticus* (\mathcal{P}) selected by configuration. As a result, one in fifteen *O. aureus* was genetically mixed with O. niloticus at MyoD1 loci, and the result of 18 O. niloticus and 15 O. aureus (\mathcal{C})×O. niloticus (\mathcal{C}) was the same as expected. The marker could serve as a molecular technique to select pure-blood individuals. [Journal of Fishery Sciences of China, 2010, 17(5): 903–912

Key word: Oreochromis aureus; Oreochromis niloticus; MyoD1 gene; MyoD2 gene; characterization; difference Corresponding author: YU Juhua; E-mail: yujh@ffrc.cn