

DOI: 10.12264/JFSC2024-0159

盐碱水养殖对脊尾白虾肌肉品质的影响

唐帅^{1,2}, 王佳佳², 王成伟², 张秀红², 李健², 李吉涛²

1. 上海海洋大学水产科学国家级实验教学示范中心, 上海 201306;

2. 中国水产科学研究院黄海水产研究所, 海水养殖生物育种与可持续产出全国重点实验室, 青岛海洋科技中心海洋渔业科学与食物产出过程功能实验室, 山东 青岛 266071

摘要:为了探究盐碱水养殖对脊尾白虾(*Exopalaemon carinicauda*)肌肉营养品质的影响, 对盐碱水养殖“黄育1号”、海水养殖“黄育1号”和野生群体的肌肉营养成分及品质进行了系统的分析与评价。结果显示:(1)海水养殖“黄育1号”的赖氨酸(Lys)、亮氨酸(Leu)和异亮氨酸(Ile)3种必需氨基酸含量显著高于野生群体($P<0.05$),水分、粗蛋白、粗脂肪和多不饱和脂肪酸(PUFA)等营养指标与野生群体无显著性差异($P>0.05$);(2)盐碱水养殖“黄育1号”肌肉的水分、PUFA含量显著高于海水养殖“黄育1号”($P<0.05$),氨基酸总量(TAA)、必需氨基酸(EAA)、鲜味氨基酸(DAA)和粗蛋白含量显著低于海水养殖“黄育1号”($P<0.05$);盐碱水养殖“黄育1号”肌肉的总抗氧化能力(T-AOC)、超氧化物歧化酶(SOD)和过氧化氢酶(CAT)活性均显著低于海水养殖“黄育1号”($P<0.05$)。综上所述,海水养殖“黄育1号”整体营养品质优于野生群体。盐碱水养殖“黄育1号”肌肉PUFA含量丰富,在脂质营养方面优于海水养殖“黄育1号”。然而,盐碱水会降低脊尾白虾的抗氧化能力,不利于脊尾白虾肌肉氨基酸的累积。总体而言,盐碱水养殖、海水养殖“黄育1号”与野生群体均具有较高的营养价值。

关键词:脊尾白虾; 盐碱水; 营养评价; 氨基酸; 脂肪酸; 抗氧化能力

中图分类号: S968

文献标志码: A

文章编号: 1005-8737-(2024)08-0966-12

脊尾白虾(*Exopalaemon carinicauda*)隶属于甲壳纲、十足目、长臂虾科、白虾属,主要分布在我国近岸浅海、河口以及半咸水区域,其中以渤海、黄海的产量最为丰富^[1]。脊尾白虾具有养殖周期短、生长速度快、环境适应性广等优点,已经成为池塘单养、混养的重要经济虾类^[2]。脊尾白虾味道鲜美、肉质细嫩,除直接作为鲜食外,还可加工成海米,因其呈金黄色,也有“金钩海米”之称,深受消费者喜爱。

我国有盐碱水域面积约 $4.6\times10^7\text{ hm}^2$,目前处于开发利用的初步阶段,发展盐碱水养殖是拓展水产养殖空间、保障水产品供给的重要途径之一^[3]。盐碱地区水体离子组成失衡、环境条件复杂,导

致多数水生生物难以生存,环境资源利用率低^[4]。目前,凡纳滨对虾(*Litopenaeus vannamei*)、脊尾白虾和拟穴青蟹(*Scylla paramamosain*)等已成功在盐碱水域养殖^[5-7]。盐碱水体的理化参数是影响养植物种生长、代谢、肌肉组成和品质的重要因素。通过对比水产物种盐碱水养殖和常规养殖的品质性状,发现盐碱水养殖尼罗罗非鱼(*Oreochromis niloticus*)肌肉的营养价值和感官特征明显优于淡水养殖群体^[8];盐碱水养殖凡纳滨对虾肌肉中氨基酸总量与呈味核苷酸总量高于海水养殖^[9];低盐度盐碱水养殖能够显著增加眼斑拟石首鱼(*Sciaenops ocellatus*)肌肉中风味物质含量^[10]。在不同类型的盐碱水养殖环境下,水产动物的营养

收稿日期: 2024-05-23; 修订日期: 2024-07-06.

基金项目: 国家重点研发计划项目(2023YFD2401001); 国家自然科学基金项目(32072974); 现代农业产业技术体系项目(CARS-48);
中国水产科学研究院基本科研业务费项目(2023TD50).

作者简介: 唐帅(2001-), 男, 硕士研究生, 研究方向为水产养殖. E-mail: 18837625451@163.com

通信作者: 李吉涛, 研究员, 研究方向为海水虾类遗传育种与健康养殖. E-mail: lijt@ysfri.ac.cn

呈现出不同的变化。滨海型盐碱水主要以含氯化物为主, 明确该类型盐碱水养殖对脊尾白虾营养品质的影响对盐碱水养殖的发展具有重要意义。

水产动物选育群体和野生群体间的品质性状存在差异。中国明对虾(*Fenneropenaeus chinensis*)野生群体肌肉的整体鲜甜滋味要优于选育群体^[11], 日本沼虾(*Macrobrachium nipponense*)淀山湖野生群体的营养成分要优于养殖群体^[12], 罗氏沼虾(*Macrobrachium rosenbergii*)“南太湖2号”的营养品质明显优于非选育群体^[13]。不同遗传背景的虾类其呈现的风味、口感和营养各有不同。因此, 比较不同遗传背景的脊尾白虾肌肉品质可为脊尾白虾品质性状的良种选育工作提供理论依据和基础数据, 也能为实际生产养殖提供数值参考。

脊尾白虾生长速度快且对盐度、碳酸盐碱度和pH有很强的耐受性, 是发展盐碱水养殖的重要潜在经济虾类。本研究围绕盐碱胁迫和遗传背景差异两个方面, 对脊尾白虾肌肉的营养品质进行系统的检测与评定。一方面, 通过对野生群体和正常海水养殖“黄育1号”的肌肉成分以明确脊尾白虾“黄育1号”的营养品质; 另一方面, 判断盐碱水养殖对脊尾白虾“黄育1号”营养品质的影响, 旨在为滨海型盐碱水养殖条件下, 脊尾白虾的肉质改善及良种选育工作提供科学依据。

1 材料与方法

1.1 实验材料

实验所用脊尾白虾野生群体(wild population, WP)取自山东日照近海海域(盐度30, 碳酸盐碱度2 mmol/L), 海水养殖“黄育1号”群体(“Huangyu No.1” in marine water, HY)取自日照海辰水产有限公司(盐度30, 碳酸盐碱度2 mmol/L), 盐碱水养殖“黄育1号”群体(“Huangyu No.1” in saline-alkaline water, CHY)取自沧州渤海新区港盛养殖有限公司(盐度15, 碳酸盐碱度7.25 mmol/L), 其中, 人工养殖脊尾白虾投喂不同颗粒大小的凡纳滨对虾配合饲料(粗蛋白≥42%、粗脂肪≥4%、粗纤维≥3%, 青岛正大农业发展有限公司), 日投饵量为体重的5%~8%。各群体随机挑选活力好、腹肢完整的健康脊尾白虾30尾, 取其肌肉组织, 放入2 mL冻

存管后, 迅速置于液氮中速冻, 于-80 °C冰箱保存。

1.2 实验方法

1.2.1 基本营养成分分析 依据食品中水分的测定(GB 5009.3—2016)^[14], 采用直接干燥法测定肌肉中水分含量; 依据食品中灰分的测定标准(GB 5009.4—2016)^[15], 采用高温灰化法测定肌肉灰分含量; 依据食品中脂肪的测定标准(GB 5009.6—2016)^[16], 采用索式抽提法测定肌肉粗脂肪含量; 依据食品中蛋白质的测定标准(GB 5009.5—2016)^[17], 采用凯式定氮法测定肌肉粗蛋白含量; 依据食品中氨基酸的测定标准(GB 5009.124—2016)^[18], 使用氨基酸自动分析仪(日立LA8080)测定肌肉氨基酸含量; 依据食品中脂肪酸的测定标准(GB 5009.168—2016)^[19], 利用气相色谱仪(Agilent 7890A)测定肌肉中脂肪酸的含量; 依据食用菌中总糖含量的测定标准(GB/T 15672—2009)^[20], 制作肌肉待测液和标准曲线, 用紫外可见分光光度计(Agilent 8435)测定待测液吸光度, 依据标准曲线计算肌肉总糖含量。

1.2.2 营养品质评价 依据联合国粮食及农业组织(Food and Agriculture Organization of the United Nations, FAO)、世界卫生组织(World Health Organization, WHO)的氨基酸评分模式^[21]和全鸡蛋蛋白质氨基酸模式^[22]测定各组虾肉的氨基酸评分(amino acid score, AAS)、化学评分(chemical score, CS)和必需氨基酸指数(essential amino acid index, EAAI)。公式如下:

$$AAS =$$

$$\frac{\text{待测样品中某氨基酸的含量}(\text{mg/g N})}{\text{FAO/WHO标准模式中同种氨基酸的含量}(\text{mg/g N})}; \\ CS =$$

$$EAAI = \frac{\text{待测样品中某氨基酸的含量}(\text{mg/g N})}{\text{全鸡蛋蛋白质中同种氨基酸的含量}(\text{mg/g N})};$$

$$n \sqrt[n]{\left(\frac{a}{A}\right) \times 100 \times \left(\frac{b}{B}\right) \times 100 \times \left(\frac{c}{C}\right) \times 100 \times \dots \times \left(\frac{f}{F}\right) \times 100}.$$

式中, n为比较的氨基酸个数; a, b, c, …, f代表待测样品中氨基酸的含量(mg/g N); A, B, C, …, F代表全鸡蛋蛋白质中对应氨基酸的含量(mg/g N)。

1.2.3 抗氧化能力测定 总抗氧化能力(T-AOC)、超氧化物歧化酶(SOD)、过氧化氢酶(CAT)采用江苏艾迪生生物科技有限公司出售的对应检测试剂盒, 依据说明书步骤在冰上操作, 每组 20 个生物学重复。

1.3 数据处理

本实验所得数据均以平均值±标准差($\bar{x} \pm SD$)表示。用 SPSS 22.0 软件进行单因素方差分析,

Tukey 多重比较检验, $P < 0.05$ 为差异显著。

2 结果与分析

2.1 主要营养成分

3 组脊尾白虾肌肉的主要营养成分含量测定结果如表 1 所示, 海水养殖“黄育 1 号”总糖含量显著低于野生群体($P < 0.05$), 其余的营养成分含量与野生群体无显著性差异($P > 0.05$)。

表 1 不同养殖环境的脊尾白虾肌肉组织中主要营养成分含量(湿重基础)

Tab. 1 General nutritional composition in muscle of *Exopalaemon carinicauda* in different environments (wet weight basis)

$n=30$; $\bar{x} \pm SD$; g/100 g

项目 item	野生群体 wild population	海水养殖“黄育 1 号” “Huangyu No.1” in marine water	盐碱水养殖“黄育 1 号” “Huangyu No.1” in saline-alkaline water
水分 moisture	77.06±0.70 ^b	77.23±0.45 ^b	80.97±0.66 ^a
粗灰分 crude ash	1.23±0.05 ^a	1.20±0.00 ^a	0.84±0.05 ^b
粗脂肪 crude ether extract	0.97±0.15 ^a	1.13±0.12 ^a	0.97±0.12 ^a
粗蛋白 crude protein	19.90±0.51 ^a	19.47±0.64 ^a	14.07±0.25 ^b
总糖 total sugar	0.28±0.01 ^a	0.19±0.00 ^b	0.18±0.01 ^b

注: 同行数据上标不同小写字母表示存在显著性差异($P < 0.05$), 相同字母表示差异不显著($P > 0.05$)。

Note: In the same row, values with the same letter superscripts meant no significant difference ($P > 0.05$), while with different small letter superscripts meant significant difference ($P < 0.05$).

盐碱水养殖“黄育 1 号”与海水养殖“黄育 1 号”的粗脂肪和总糖含量无显著性差异($P > 0.05$), 水分含量显著高于海水养殖“黄育 1 号”($P < 0.05$), 粗灰分、粗蛋白的含量显著低于海水养殖“黄育 1 号”($P < 0.05$)。

2.2 氨基酸组成及评价

3 组脊尾白虾肌肉氨基酸组成及含量测定结果见表 2 所示。3 组脊尾白虾肌肉中均检测出 17 种氨基酸, 其中必需氨基酸(EAA) 7 种、鲜味氨基酸(DAA) 4 种。所测的氨基酸中, 谷氨酸(Glu)含量最高, 其次为天冬氨酸(Asp), 半胱氨酸(Cys)含量最低。

海水养殖“黄育 1 号”肌肉中的异亮氨酸(Ile)、亮氨酸(Leu)、赖氨酸(Lys)、甘氨酸(Gly)和脯氨酸(Pro)含量显著高于野生群体($P < 0.05$), 其余 12 种氨基酸含量、TAAs、EAA 及 DAA 含量与野生群体无显著性差异($P > 0.05$)。

除甲硫氨酸(Met)和 Cys 外, 盐碱水养殖“黄育 1 号”余下 15 种氨基酸以及 TAA、EAA、NEAA、DAA 的含量均显著低于海水养殖“黄育 1 号”($P <$

0.05); 盐碱水养殖“黄育 1 号”的 EAA/TAA 和 EAA/NEAA 值显著高于海水养殖“黄育 1 号”($P < 0.05$), DAA/TAA 值与海水养殖“黄育 1 号”无显著差异($P > 0.05$)。

3 组脊尾白虾肌肉必需氨基酸营养价值评价如表 3 所示。根据 AAS 评价标准, 海水养殖“黄育 1 号”和野生群体的第一限制氨基酸为甲硫氨酸 + 半胱氨酸(Met+Cys), 第二限制氨基酸为缬氨酸(Val); 盐碱水养殖“黄育 1 号”的第一限制氨基酸为苏氨酸(Thr), 第二限制氨基酸为 Met+Cys; 根据 CS 评价标准, 3 个养殖群体的脊尾白虾第一限制氨基酸为 Met+Cys、第二限制氨基酸为 Val。盐碱水养殖“黄育 1 号”的必需氨基酸指数(EAAI)高于海水养殖“黄育 1 号”和野生群体。总体上看, Met 和 Cys 在脊尾白虾体内含量较少, 其余氨基酸含量接近或高于 FAO/WHO 模式和鸡蛋蛋白模式标准。

2.3 不同群体间脂肪酸组成及含量分析

3 组脊尾白虾肌肉脂肪酸组成及含量见表 4。盐碱水养殖“黄育 1 号”肌肉中共检测出 15 种脂肪

表2 不同养殖环境的脊尾白虾肌肉氨基酸组成及含量(湿重基础)

Tab. 2 Amino acid composition in muscles of *Exopalaemon carinicauda* in different environments (wet weight basis) $n=30; \bar{x} \pm SD; g/100 g$

项目 item	野生群体 wild population	海水养殖“黄育1号” “Huangyu No.1” in marine water	盐碱水养殖“黄育1号” “Huangyu No.1” in saline-alkaline water
苏氨酸 threonine, Thr*	0.59±0.02 ^a	0.64±0.06 ^a	0.45±0.01 ^b
缬氨酸 valine, Val*	0.70±0.03 ^a	0.79±0.07 ^a	0.57±0.02 ^b
甲硫氨酸 methionine, Met*	0.26±0.01 ^a	0.28±0.02 ^a	0.29±0.01 ^a
异亮氨酸 isoleucine, Ile*	0.70±0.02 ^b	0.80±0.07 ^a	0.57±0.02 ^c
亮氨酸 leucine, Leu*	1.16±0.04 ^b	1.30±0.11 ^a	0.98±0.02 ^c
苯丙氨酸 phenylalanine, Phe*	0.65±0.02 ^a	0.72±0.07 ^a	0.51±0.02 ^b
赖氨酸 lysine, Lys*	1.19±0.03 ^b	1.35±0.11 ^a	1.04±0.02 ^c
半胱氨酸 cystine, Cys	0.06±0.01 ^b	0.08±0.01 ^b	0.11±0.00 ^a
酪氨酸 tyrosine, Tyr	0.47±0.01 ^a	0.52±0.07 ^a	0.31±0.01 ^b
天冬氨酸 aspartic acid, Asp [#]	1.59±0.05 ^a	1.80±0.16 ^a	1.24±0.05 ^b
谷氨酸 glutamic acid, Glu [#]	2.52±0.09 ^a	2.70±0.24 ^a	1.74±0.04 ^b
甘氨酸 glycine, Gly [#]	1.01±0.04 ^b	1.27±0.11 ^a	0.99±0.08 ^b
丙氨酸 alanine, Ala [#]	0.96±0.04 ^a	1.04±0.09 ^a	0.85±0.02 ^b
丝氨酸 serine, Ser	0.60±0.03 ^a	0.66±0.09 ^a	0.39±0.00 ^b
组氨酸 histidine, His	0.42±0.02 ^a	0.45±0.06 ^a	0.23±0.01 ^b
精氨酸 arginine, Arg	1.37±0.04 ^a	1.53±0.12 ^a	0.53±0.01 ^b
脯氨酸 proline, Pro	0.80±0.14 ^b	1.14±0.14 ^a	0.96±0.04 ^b
总氨基酸 total amino acids, TAA	15.04±0.30 ^a	17.08±1.51 ^a	11.75±0.29 ^b
必需氨基酸 essential amino acid, EAA	5.25±0.15 ^a	5.88±0.49 ^a	4.11±0.08 ^b
非必需氨基酸 non-essential amino acids, NEAA	8.01±0.15 ^b	9.22±0.84 ^a	6.18±0.20 ^c
鲜味氨基酸 delicious amino acids, DAA	6.08±0.15 ^a	6.82±0.59 ^a	4.81±0.18 ^b
EAA/TAA/%	34.91±0.54 ^b	34.45±0.16 ^b	37.54±0.31 ^a
EAA/NEAA/%	65.61±1.87 ^b	63.82±0.53 ^b	71.38±1.16 ^a
DAA/TAA/%	40.39±0.50 ^a	39.90±0.10 ^a	40.96±0.10 ^a

注: *代表必需氨基酸; #代表鲜味氨基酸。同行数据上标不同小写字母表示存在显著性差异($P<0.05$), 相同字母表示差异不显著($P>0.05$)。

Note: * is essential amino acid; # is delicious amino acids. In the same row, values with different superscript lowercase letters mean significant difference ($P<0.05$), while with the same superscript letters mean no significant difference ($P>0.05$).

表3 不同养殖环境的脊尾白虾肌肉必需氨基酸营养价值评价

Tab. 3 Nutritional value evaluation for essential amino acids in muscles of *Exopalaemon carinicauda* in different environments

氨基酸 amino acid	FAO/WHO 模式 FAO/WHO evaluation mode	鸡蛋 蛋白 egg protein	野生群体 wild population		海水养殖“黄育1号” “Huangyu No.1” in marine water		盐碱水养殖“黄育1号” “Huangyu No.1” in saline-alkaline water	
			AAS	CS	AAS	CS	AAS	CS
苏氨酸 threonine, Thr	250	292	0.75	0.64	0.83	0.71	0.83	0.68
缬氨酸 valine, Val	310	410	0.71	0.54	0.81	0.62	0.81	0.61
赖氨酸 lysine, Lys	340	441	1.10	0.85	1.27	0.98	1.27	1.05
亮氨酸 leucine, Leu	440	534	0.83	0.60	0.95	0.78	0.95	0.82
异亮氨酸 isoleucine, Ile	250	331	0.88	0.66	1.03	0.78	1.03	0.76
苯丙氨酸+酪氨酸 phenylalanine+tyrosine, Phe+Tyr	380	565	0.93	0.62	1.05	0.71	1.05	0.64
甲硫氨酸+半胱氨酸 methionine+cystine, Met+Cys	220	386	0.46	0.26	0.53	0.30	0.53	0.46
必需氨基酸指数 essential amino acids index, EAAI			57.75		66.11		69.88	

注: AAS 为氨基酸评分; CS 为化学评分。

Note: AAS is amino acid score; CS is chemistry score.

酸, 包括5种饱和脂肪酸(SFA)、4种单不饱和脂肪酸(MUFA)、6种多不饱和脂肪酸(PUFA), 野生群体和海水养殖“黄育1号”仅检测出12种脂肪酸。棕榈酸、油酸、二十碳五烯酸(EPA)和二十二碳六烯酸(DHA)在3组中含量丰富。

海水养殖“黄育1号”肌肉的棕榈油酸、油酸及二十碳一烯酸含量显著高于野生群体($P<0.05$), 亚油酸(C18:2n-6c)、 α -亚麻酸(C18:3n-3)的含量显著低于野生群体($P<0.05$), 余下检出的脂肪酸

含量无显著性差异($P>0.05$)。

十五烷酸(C15:0)、十七烷酸(C17:0)及花生二烯酸(C20:2)仅在盐碱水养殖“黄育1号”中检出。盐碱水养殖“黄育1号”的二十碳一烯酸含量显著低于海水养殖“黄育1号”($P<0.05$), 油酸、SFA含量与海水养殖“黄育1号”无显著差异($P>0.05$), 余下检出的脂肪酸含量及MUFA、PUFA、n-6 PUFAs、n-3 PUFAs和n-6 PUFAs/n-3 PUFAs均显著高于海水养殖“黄育1号”($P<0.05$)。

表4 不同养殖环境的脊尾白虾肌肉脂肪酸组成及含量(湿重基础)

Tab. 4 Fatty acids composition in muscles of *Exopalaemon carinicauda* in different environments (wet weight basis)

$n=30$; $\bar{x}\pm SD$; mg/g

脂肪酸 fatty acid	野生群体 wild population	海水养殖“黄育1号” “Huangyu No.1” in marine water	盐碱水养殖“黄育1号” “Huangyu No.1” in saline-alkaline water
肉豆蔻酸 myristic acid, C14:0	0.07±0.00 ^b	0.07±0.01 ^b	0.11±0.01 ^a
十五烷酸 pentadecanoic acid, C15:0	ND	ND	0.10±0.01
棕榈酸 palmitic acid, C16:0	1.19±0.07 ^b	1.06±0.08 ^b	1.40±0.07 ^a
棕榈油酸 palmitoleic acid, C16:1	0.20±0.00 ^b	0.32±0.01 ^a	0.34±0.06 ^a
十七烷酸 heptadecanoic acid, C17:0	ND	ND	0.15±0.01
十八烷酸 stearic acid, C18:0	0.49±0.02 ^b	0.49±0.04 ^b	0.59±0.04 ^a
油酸 oleic acid, C18:1n-9c	0.77±0.04 ^b	0.89±0.03 ^a	0.90±0.14 ^a
亚油酸 linoleic acid, C18:2n-6c [#]	0.26±0.10 ^b	0.06±0.01 ^c	0.45±0.05 ^a
α -亚麻酸 α -linolenic acid, C18:3n-3 [*]	0.16±0.00 ^a	0.04±0.00 ^c	0.09±0.00 ^b
二十碳一烯酸 gondoic acid, C20:1	0.06±0.00 ^b	0.09±0.01 ^a	0.06±0.00 ^b
花生二烯酸 docosadienoic acid, C20:2 [#]	ND	ND	0.10±0.00
芥子酸 erucic acid, C22:1n-9	0.09±0.06 ^a	0.13±0.05 ^a	0.07±0.01 ^a
花生四烯酸 arachidonic acid, C20:4n-6 [#]	0.07±0.06 ^b	0.12±0.03 ^b	0.23±0.01 ^a
二十碳五烯酸 eicosapentaenoic acid, C20:5n-3 ^(EPA)	0.70±0.01 ^b	0.58±0.19 ^c	1.18±0.05 ^a
二十二碳六烯酸 docosahexaenoic acid, C22:6n-3 ^(DHA)	0.33±0.28 ^b	0.56±0.21 ^b	0.86±0.05 ^a
EPA+DHA	1.19±0.05 ^b	1.13±0.40 ^b	2.04±0.06 ^a
饱和脂肪酸 saturated fatty acid, SFA	1.75±0.10 ^b	1.64±0.16 ^b	2.34±0.11 ^a
单不饱和脂肪酸 monounsaturated fatty acid, MUFA	1.11±0.01 ^{ab}	1.38±0.07 ^a	1.37±0.21 ^a
多不饱和脂肪酸 polyunsaturated fatty acid, PUFA	1.78±0.06 ^{ab}	1.36±0.43 ^b	2.91±0.08 ^a
n-6 PUFAs	0.34±0.16 ^b	0.19±0.03 ^b	0.78±0.05 ^a
n-3 PUFAs	1.35±0.05 ^b	1.17±0.40 ^b	2.13±0.06 ^a
n-6 PUFAs/n-3 PUFAs	0.32±0.01 ^b	0.16±0.03 ^c	0.37±0.03 ^{ab}

注: ND为微量, 即低于目前检测方法的检出限度或未检出。#代表n-6 PUFA; *代表n-3 PUFA。同行数据上标不同小写字母表示存在显著性差异($P<0.05$), 相同字母表示差异不显著($P>0.05$)。

Note: ND is a small amount, which is lower than the detection limit of the current detection method or not detected. # is n-6 PUFA; * is n-3 PUFA. In the same row, values with different superscript lowercase letters mean significant difference ($P<0.05$), while with the same superscript letters mean no significant difference ($P>0.05$)。

2.4 不同群体间抗氧化能力比较

3组脊尾白虾肌肉总抗氧化能力(T-AOC)、超

氧化物歧化酶(SOD)和过氧化氢酶(CAT)活性如图1所示。海水养殖“黄育1号”肌肉的T-AOC显

著高于野生群体($P<0.05$), SOD 和 CAT 活性与野生群体无显著性差异($P>0.05$)。盐碱水养殖“黄育

1号”肌肉 T-AOC、SOD 和 CAT 活性均显著低于海水养殖“黄育 1号”($P<0.05$)。

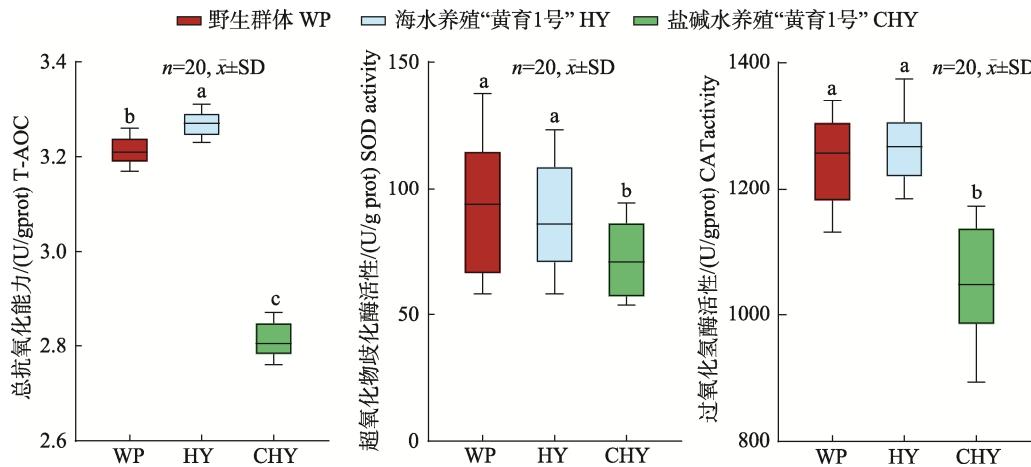


图 1 脊尾白虾不同群体的抗氧化能力

不同小写字母标注表示差异显著($P<0.05$)。

Fig. 1 Antioxidant capacity of different populations in *Exopalaemon carinicauda*
Different lowercase letters mean significant difference ($P<0.05$).

3 讨论

3.1 海水养殖“黄育 1号”与野生群体营养品质比较

本研究发现, 海水养殖“黄育 1号”肌肉的氨基酸含量丰富, Lys、Leu 和 Ile 等必需氨基酸含量显著高于野生群体。Lys 是人体第一限制性氨基酸, 具有参与能量代谢, 促进矿物质吸收, 提高免疫力等重要功能^[23]。海水养殖“黄育 1号”的 Lys 含量高于 FAO/WHO 标准, 可以作为补充 Lys 的优选食品。Lys 在谷物食品中含量较少, 不能满足人体需求, 虾肉中丰富的 Lys 含量能够弥补日常膳食中的不足。Leu 和 Ile 同为人体必需氨基酸, 在保证机体健康、维持生理功能方面发挥重要作用。必需氨基酸指数(EAAI)是评价蛋白质营养价值的常用指标之一, EAAI 越高, 氨基酸组成越均衡。海水养殖“黄育 1号”的 EAAI 为 66.11, 高于野生群体(57.75)。综上, 从氨基酸品质方面进行评价, 海水养殖“黄育 1号”优于野生群体。

受环境及饵料组成影响, 人工养殖水产品的营养品质不稳定, 多项营养指标不如野生群体^[24-25]。为提高人工养殖水产品质量, 营养品质一直以来都是培育新品种的重要目标性状。高蛋白质、低脂肪通常被认定为优质水产品。“豫选黄河鲤 2

号”(*Cyprinus carpio*)肌肉蛋白质含量较“豫选黄河鲤”明显提高^[26], 大口黑鲈(*Micropterus salmoides*)“优鲈 1号”肌肉粗脂肪含量低于未选育组^[27]。虾类肉质遗传较为稳定, 需通过多代选育才能有明显的改善^[13], 相较于野生群体, 海水养殖“黄育 1号”的粗蛋白和粗脂肪含量均衡, 氨基酸品质更加优秀, 这表明在正常海水养殖条件下, 选育的“黄育 1号”的营养品质得到了有效且稳定地提高。

3.2 盐碱水养殖对“黄育 1号”营养品质的影响

3.2.1 盐碱水养殖对“黄育 1号”主要营养成分的影响 肌肉中水分、灰分、粗蛋白和粗脂肪的含量是评价营养品质的重要指标。盐碱水养殖“黄育 1号”肌肉中水分含量高于海水养殖“黄育 1号”。水生生物体内的水分含量与环境胁迫密切相关。周伟等^[28]发现随着养殖水体盐度降低, 斑节对虾(*Penaeus japonicus*)肌肉中水分含量升高; 李明栋等^[29]发现, 水体碳酸盐碱度能够影响脊尾白虾体内离子积累, 进而影响虾体与外界的水体交换。本研究中, 脊尾白虾受到低盐度和高碱度的双重胁迫, 虾体会吸收更多水分来维持体内渗透压平衡, 导致肌肉含水量增加。通常情况下, 含水量较低的肌肉具有更高含量的蛋白质和脂质^[30-31], 推

测盐碱水养殖会降低脊尾白虾的口感和部分营养品质。

盐碱水养殖和海水养殖“黄育 1 号”肌肉粗蛋白含量分别为 14.07 g/100 g 和 19.47 g/100 g, 粗脂肪含量分别为 0.97 g/100 g 和 1.13 g/100 g, 与克氏原螯虾(*Procambarus clarkii*)、罗氏沼虾等相仿^[32-33], 属于高蛋白质低脂肪肉类。盐碱水养殖对水生动物体内的粗蛋白量有一定影响。黄艳青等^[34]发现, 盐碱水养殖的凡纳滨对虾肌肉粗蛋白含量低于低盐海水养殖组; 樊英等^[35]研究发现, 长期盐度胁迫会降低斑节对虾胃蛋白酶活性, 或将阻碍虾体内蛋白质的积累; 高、低盐碱胁迫均抑制了中华绒螯蟹(*Eriocheir sinensis*)蛋白质代谢^[36]。本研究中, 盐碱水养殖“黄育 1 号”粗蛋白含量低于海水养殖“黄育 1 号”。由此可见, 水生生物体内蛋白质积累可能受到盐度、碱度等因素影响。

3.2.2 盐碱水养殖对“黄育 1 号”氨基酸组成和含量的影响

肌肉中氨基酸的比例、含量都是评价食物蛋白质营养价值的重要指标。世界卫生组织和联合国粮农组织对优质蛋白的判定标准是 EAA/TAA 数值在 0.40 左右, EAA/NEAA 数值在 0.60 以上^[37]。本研究中, 3 组的 EAA/TAA 数值皆在 0.40 左右, EAA/NEAA 值超过 0.60, 均符合 WHO/FAO 推荐的蛋白质营养的理想模式, 属于优质蛋白来源。

Asp、Glu 是特征性鲜味氨基酸; Gly、Ala 呈甜味, 其含量对改善食品风味具有重要作用^[38-39]。肉质的鲜美程度与 DAA (Asp, Glu, Gly, Ala) 含量呈现一定的正相关性, 3 组脊尾白虾肌肉中 DAA 约为氨基酸总量的 40%, 故脊尾白虾的肉质较为鲜美。海水养殖“黄育 1 号”肌肉的 DAA 含量高于盐碱水养殖“黄育 1 号”, 表明盐碱水养殖会降低脊尾白虾的滋味品质。Jiang 等^[40]认为, 盐度对脊尾白虾氨基酸总量和必需氨基酸含量无明显的影响, 但低盐会降低脊尾白虾的鲜味, 这与本研究结果相符。

水体的盐度和碱度会对氨基酸组成及含量产生影响。处于胁迫环境时, 水生动物体内多种游离氨基酸能够参与机体渗透压调节, 并且肌肉中

的 Gly、Ser 等生糖氨基酸通过糖异生作用被消耗为机体供能^[41-42]。盐碱水养殖的鲤、鲫(*Carassius auratus*)和草鱼(*Ctenopharyngodon idella*)肌肉中 Pro 含量较淡水养殖更高^[43]; 高碳酸盐碱度养殖会显著增加凡纳滨对虾肌肉中 EAA 和 DAA 的含量^[44]; 高盐度海水养殖会增加三疣梭子蟹(*Portunus trituberculatus*)肌肉中游离氨基酸的含量^[45]。本研究中, 除 Met 和 Cys 外, 盐碱水养殖“黄育 1 号”的其余 15 种氨基酸含量均低于海水养殖“黄育 1 号”, 推测脊尾白虾肌肉中的氨基酸在维持渗透压平衡和应对环境胁迫方面发挥重要作用。

3.2.3 盐碱水养殖对“黄育 1 号”脂肪酸组成和含量的影响

脂肪酸是脂类的主要组分, 能够为所有营养水平的代谢提供能量, 在生命体中发挥着重要作用。盐碱水养殖“黄育 1 号”肌肉检测出 15 种脂肪酸, 海水养殖“黄育 1 号”检测出 12 种脂肪酸, 棕榈酸和油酸占据脊尾白虾肌肉脂肪酸含量的前两位。盐碱水养殖“黄育 1 号”肌肉中棕榈酸含量高于海水养殖“黄育 1 号”, 在罗非鱼相关研究中, 得到了与此相反的结果^[8], 表明盐碱水养殖会影响水生动物体内脂肪酸的含量, 在不同物种中呈现出不同的作用效果。

由于人体缺乏 n-3 脱饱和酶, n-3 系列与 n-6 系列多不饱和脂肪酸(PUFA)无法相互转换, 只能从食物中获取。《中国居民膳食营养素参考摄入量》(2023 版)中指出, 我国成年人摄入 n-6 PUFAs 和 n-3 PUFAs 的中位数的均值分别为 13.8 g/标准人日和 1.6 g/标准人日^[46]。合理搭配膳食中的 n-6 PUFAs 与 n-3 PUFAs 有利于消除炎症性疾病、预防癌症^[47]。盐碱水养殖和海水养殖“黄育 1 号”n-6 PUFAs/n-3 PUFAs 值分别为 0.37 和 0.16, 长期摄入能平衡人们膳食 n-6 PUFAs/n-3 PUFAs 值, 有利于人体健康。

α-亚麻酸、亚油酸、EPA、DHA 和花生四烯酸为必需脂肪酸, 对人和动物的正常发育及维持生理功能极为重要^[48]。盐碱水养殖“黄育 1 号”肌肉中 5 种必需脂肪酸含量均高于海水养殖“黄育 1 号”, 说明盐碱水养殖“黄育 1 号”具有更优质且均衡的脂肪酸, 能够满足人体的需求。

3.2.4 盐碱水养殖对“黄育1号”抗氧化能力的影响 抗氧化系统对甲壳动物免疫功能及健康状况十分重要, 抗氧化酶能够清除体内自由基, 保护机体免受过量活性氧的损伤^[49]。已有研究表明, 盐碱胁迫会导致水生动物体内产生活性自由基, 在短期低盐碱胁迫时, 耐盐碱物种通过增强抗氧化酶的活性来维持自由基含量的动态平衡, 而长期处于高盐碱胁迫下, 水生动物体内抗氧化酶的活性呈现先上升后下降的趋势, 伴随着免疫器官损伤与免疫能力下降^[50-51]。本研究观察到, 盐碱水养殖“黄育1号”肌肉中T-AOC、SOD和CAT活性均低于海水养殖“黄育1号”, 与前人研究结论相符合, 这表明长期处于盐碱环境损伤了脊尾白虾的抗氧化能力。抗氧化能力下降造成机体器官损伤, 不利于脊尾白虾维持正常的生理代谢, 对其营养品质可能产生不利影响。

4 结论

(1) 海水养殖“黄育1号”肌肉的粗蛋白、粗脂肪等营养物质的含量与野生群体相似, 在氨基酸品质方面要优于野生群体。(2) 盐碱水养殖会减少脊尾白虾肌肉的氨基酸的含量, 影响口感和风味, 但仍然符合WHO/FAO推荐的蛋白质营养的理想模式, 并且脂肪酸的品质得到提升。因此, 盐碱水养殖脊尾白虾可以作为重要的优良氨基酸和脂肪酸的膳食来源。(3) 盐碱水环境会降低脊尾白虾的抗氧化能力, 不利于生长发育和营养物质的积累。增强脊尾白虾对盐碱水环境的适应性有助于提升脊尾白虾肌肉的营养品质。

参考文献:

- [1] Wang J J, Tang S, Ge Q Q, et al. Genome-wide identification of vitellogenin gene family and comparative analysis of their involvement in ovarian maturation in *Exopalaemon carinicauda*[J]. International Journal of Molecular Sciences, 2024, 25(2): 1089.
- [2] Liu X, Gao J Y, Zhang P, et al. De novo transcriptional analysis of the response to starvation stress in the white ridgetail prawn, *Exopalaemon carinicauda*[J]. Genomics, 2023, 115(6): 110746.
- [3] Qin Z, Ge Q Q, Wang J J, et al. Metabolomic responses based on transcriptome of the hepatopancreas in *Exopalaemon carinicauda* under carbonate alkalinity stress[J]. Ecotoxicology and Environmental Safety, 2023, 268: 115723.
- [4] Li M S, Wang S H, Zhao Z G, et al. Effects of alkalinity on the antioxidant capacity, nonspecific immune response and tissue structure of Chinese mitten crab *Eriocheir sinensis*[J]. Fishes, 2022, 7(4): 206.
- [5] Li K, Zhao S, Guan W, et al. Planktonic bacteria in white shrimp (*Litopenaeus vannamei*) and channel catfish (*Ictalurus punctatus*) aquaculture ponds in a salt-alkaline region[J]. Letters in Applied Microbiology, 2022, 74(2): 212-219.
- [6] Ge Q Q, Li J, Wang J J, et al. Characterization, functional analysis, and expression levels of three carbonic anhydrases in response to pH and saline-alkaline stresses in the ridgetail white prawn *Exopalaemon carinicauda*[J]. Cell Stress and Chaperones, 2019, 24(3): 503-515.
- [7] Fang W, Liu L, Chang W, et al. Comparative analysis of growth and nutritional components of *Scylla paramamosain* cultured in saline-alkali water and marine water[J]. Journal of Fisheries of China, 2022, 46(11): 2143-2157. [方伟, 刘磊, 常雯, 等. 盐碱水和海水养殖条件下的拟穴青蟹生长和营养成分比较分析[J]. 水产学报, 2022, 46(11): 2143-2157.]
- [8] Cheng Y M, Zhao J L, Tang S J, et al. Comparison on meat quality of Nile Tilapia cultured in saline-alkaline water and freshwater culture modes[J]. Journal of Henan Agricultural Sciences, 2019, 48(4): 125-134. [程亚美, 赵金良, 唐首杰, 等. 盐碱水和淡水养殖模式下尼罗罗非鱼肉品质比较[J]. 河南农业科学, 2019, 48(4): 125-134.]
- [9] Qin K X, Feng W H, Ji Z X, et al. Shrimp cultured in low-salt saline-alkali water has a better amino acid nutrition and umami-comparison of flavors between saline-alkali water- and seawater-cultured *Litopenaeus vannamei*[J]. Journal of Agricultural and Food Chemistry, 2024, 72(12): 6585-6592.
- [10] Jiang X S, Niu M M, Qin K X, et al. Enhancement of nutrient composition and non-volatile flavor substances in muscle tissue of red drum (*Sciaenops ocellatus*) through inland low salinity saline-alkaline water culture[J]. Journal of Agricultural and Food Chemistry, 2024, 72(13): 7326-7335.
- [11] Guo J G, He Y Y, Wang Q, et al. Comparative analysis for taste substances in wild and selected populations muscle of the *Fenneropenaeus chinensis*[J]. Chinese Fishery Quality and Standards, 2022, 12(3): 9-16. [郭建港, 何玉英, 王琼, 等. 中国明对虾野生群体与选育群体肌肉中滋味物质的比较分析[J]. 中国渔业质量与标准, 2022, 12(3): 9-16.]
- [12] Fan W J, Su M, Li X S, et al. Analysis of nutritive components of wild and breeding *Macrobrachium nipponensis* muscle in Dianshan Lake[J]. Fisheries Science & Technology Information, 2019, 46(4): 181-186. [范武江, 苏明, 李雪松, 等. 日本沼

- 虾淀山湖野生群体和养殖群体肌肉营养成分分析[J]. 水产科技情报, 2019, 46(4): 181-186.]
- [13] Gao Q, Yang G L, Wang J Y, et al. Analysis on muscle nutritive quality of a selected strain of *Macrobrachium rosenbergii*, "South Tailake No.2"[J]. Journal of Fisheries of China, 2011, 35(1): 116-123. [高强, 杨国梁, 王军毅, 等. 罗氏沼虾“南太湖2号”选育群体肌肉营养品质分析[J]. 水产学报, 2011, 35(1): 116-123.]
- [14] National Health and Family Planning Commission of the People's Republic of China. National food safety standard determination of moisture in food: GB 5009.3—2016[S]. Beijing: Standards Press of China, 2016. [中华人民共和国国家卫生和计划生育委员会. 食品安全国家标准 食品中水分的测定: GB 5009.3—2016[S]. 北京: 中国标准出版社, 2016.]
- [15] National Health and Family Planning Commission of the People's Republic of China. Determination of ash content in food according to the national food safety standard: GB 5009.4—2016[S]. Beijing: Standards Press of China, 2016. [中华人民共和国国家卫生和计划生育委员会. 食品安全国家标准 食品中灰分的测定: GB 5009.4—2016[S]. 北京: 中国标准出版社, 2016.]
- [16] National Health and Family Planning Commission of the People's Republic of China, China Food and Drug Administration. National food safety standard determination of fat in food: GB 5009.6—2016[S]. Beijing: Standards Press of China, 2016. [中华人民共和国国家卫生和计划生育委员会, 国家食品药品监督管理总局. 食品安全国家标准 食品中脂肪的测定: GB 5009.6—2016[S]. 北京: 中国标准出版社, 2016.]
- [17] National Health and Family Planning Commission of the People's Republic of China, China Food and Drug Administration. National food safety standard Determination of protein in food: GB 5009.5—2016[S]. Beijing: Standards Press of China, 2016. [中华人民共和国国家卫生和计划生育委员会, 国家食品药品监督管理总局. 食品安全国家标准 食品中蛋白质的测定: GB 5009.5—2016[S]. 北京: 中国标准出版社, 2016.]
- [18] National Health and Family Planning Commission of the People's Republic of China, China Food and Drug Administration. Determination of amino acids in food safety national standards: GB 5009.124—2016[S]. Beijing: Standards Press of China, 2016. [中华人民共和国国家卫生和计划生育委员会, 国家食品药品监督管理总局. 食品安全国家标准 食品中氨基酸的测定: GB 5009.124—2016[S]. 北京: 中国标准出版社, 2016.]
- [19] National Health and Family Planning Commission of the People's Republic of China, China Food and Drug Administration.
- National food safety standards determination of fatty acids in food: GB 5009.168—2016[S]. Beijing: Standards Press of China, 2016. [中华人民共和国国家卫生和计划生育委员会, 国家食品药品监督管理总局. 食品安全国家标准 食品中脂肪酸的测定: GB 5009.168—2016[S]. 北京: 中国标准出版社, 2016.]
- [20] General Administration of Quality Supervision, Inspection and Quarantine of the People's Republic of China, Standardization Administration of the People's Republic of China. Determination of total saccharide in edible mushroom: GB/T 15672—2009[S]. Beijing: Standards Press of China, 2009. [中华人民共和国国家质量监督检验检疫总局, 中国国家标准化管理委员会. 食用菌中总糖含量的测: GB/T 15672—2009[S]. 北京: 中国标准出版社, 2009.]
- [21] Pellett P L, Yong V R. Nutrition evaluation of protein foods[M]. Tokyo: United National University, 1980.
- [22] National Institute for Nutrition and Food Safety, Chinese Center for Disease Control and Prevention. China food composition[M]. Beijing: Peking University Medical Press, 2004. [中国疾病预防控制中心营养与食品安全所. 中国食物成分表[M]. 北京: 北京大学医学出版社, 2004.]
- [23] Zhang Y F, Xu Y, Hu L Y, et al. Research progress on the interaction effect and mechanism of arginine and lysine in animal body[J]. Chinese Journal of Animal Science, 2022, 58(6): 105-110, 116. [张益凡, 徐颖, 胡良宇, 等. 动物机体精氨酸和赖氨酸功能互作效应与机制的研究进展[J]. 中国畜牧杂志, 2022, 58(6): 105-110, 116]
- [24] Gao X, Shi L D, Ren T J, et al. A review of research advances on nutrition and quality differences between wild and cultured fishes[J]. Chinese Journal of Fisheries, 2023, 36(1): 108-117. [高欣, 石立冬, 任同军, 等. 野生与养殖鱼类营养与品质差异研究进展[J]. 水产学杂志, 2023, 36(1): 108-117.]
- [25] Zuo P X, Jin F P, Leng Y, et al. Comparative analysis and nutritional value evaluation of muscle nutrient composition between wild and cultured *Schizothorax chongi*[J]. Heilongjiang Animal Science and Veterinary Medicine, 2023(18): 126-132. [左鹏翔, 金方彭, 冷云, 等. 野生与养殖细鳞裂腹鱼肌肉营养成分比较分析及营养价值评价[J]. 黑龙江畜牧兽医, 2023(18): 126-132.]
- [26] Shi Y, Liu K F, Pang J C, et al. Comparison of growth performance, muscle nutritional composition and antioxidant properties between the juveniles of Yuxuan *Cyprinus carpio haematoperus* and Yuxuan *Cyprinus carpio haematoperus* II[J]. Heilongjiang Animal Science and Veterinary Medicine, 2022(20): 133-139, 146. [石英, 刘开放, 庞纪彩, 等. 豫选黄河鲤与豫选黄河鲤2号幼鱼生长性能、肌肉营养成分及

- 抗氧化性能的比较[J]. 黑龙江畜牧兽医, 2022(20): 133-139, 146.]
- [27] Fan J J, Bai J J, Li S J, et al. Nutrient composition and nutritive quality of the muscle of *Micropterus salmoides*, “Youlu No.1”[J]. Journal of Fishery Sciences of China, 2012, 19(3): 423-429. [樊佳佳, 白俊杰, 李胜杰, 等. 大口黑鲈“优鲈1号”选育群体肌肉营养成分和品质评价[J]. 中国水产科学, 2012, 19(3): 423-429.]
- [28] Zhou W, Wang Y, Sun X L, et al. Effect of stocking salinity on muscle quality of *Penaeus monodon*[J]. Food Research and Development, 2018, 39(22): 7-14. [周伟, 王洋, 孙学亮, 等. 养殖盐度对斑节对虾肌肉品质的影响[J]. 食品研究与开发, 2018, 39(22): 7-14.]
- [29] Li M D, Wang J J, Ge Q Q, et al. The roles of aquaporin gene 4 and 11 of *Exopalaemon carinicauda* under alkalinity stress[J]. Progress in Fishery Sciences, 2022, 43(4): 51-60. [李明栋, 王佳佳, 葛倩倩, 等. 脊尾白虾水通道蛋白基因4和11在碱度胁迫过程中的作用[J]. 渔业科学进展, 2022, 43(4): 51-60.]
- [30] Li X Q, Li B A, Chen N S, et al. A comparison study on flesh quality of large yellow croaker (*Larimichthys croceus*) cultured with three different modes[J]. Journal of Ocean University of China, 2017, 16(6): 1187-1194.
- [31] Zhang Y, Chen X X, Zeng J J, et al. Nutrient composition analysis and muscle quality evaluation of three economic shrimp species[J]. Journal of Zhejiang Ocean University (Natural Science), 2022, 41(6): 508-515. [张祎, 陈霞霞, 曾军杰, 等. 3种经济虾营养成分分析及肌肉品质评价[J]. 浙江海洋大学学报(自然科学版), 2022, 41(6): 508-515.]
- [32] Yao H X, Cheng X R, Yun H W, et al. Effects of fermented feed on growth performance, muscle quality, antioxidant capacity and intestinal microflora of red swamp crayfish (*Procambarus clarkii*)[J]. Journal of Fisheries of China, 2023, 47(12): 129610. [姚海行, 陈效儒, 袁汉文, 等. 发酵饲料对克氏原螯虾生长性能、肌肉品质、抗氧化能力和肠道微生物群落的影响[J]. 水产学报, 2023, 47(12): 129610.]
- [33] Zhou D, Liu M, Fang W P, et al. Comparative study on nutritional quality of *Macrobrachium rosenbergii* under mixed culture and exclusive culture conditions[J]. Journal of Shanghai Ocean University, 2024, 33(3): 581-589. [周聃, 刘梅, 房伟平, 等. 池塘混养和专养条件下罗氏沼虾营养品质的比较[J]. 上海海洋大学学报, 2024, 33(3): 581-589.]
- [34] Huang Y Q, Yang X, Wang Y J, et al. Analysis and quality evaluation of nutrient components in muscle of *Litopenaeus vannamei* of two saline-alkali aquaculture and mariculture[J]. Fishery Information & Strategy, 2023, 38(1): 60-66. [黄艳青, 杨絮, 王怡菊, 等. 西北硫酸盐型盐碱水与低盐度海水养
- 殖凡纳滨对虾营养成分及品质评价[J]. 渔业信息与战略, 2023, 38(1): 60-66.]
- [35] Fan Y, Wang X L, Liu J D, et al. Effects of salinity stress on physiological characteristics of *Penaeus monodon*[J]. Journal of Guangxi Academy of Sciences, 2021, 37(2): 123-132. [樊英, 王晓璐, 刘吉丹, 等. 盐度胁迫对非洲斑节对虾生理特征的影响[J]. 广西科学院学报, 2021, 37(2): 123-132.]
- [36] Zhang R, Zhao Z G, Li M S, et al. Effects of saline-alkali stress on the tissue structure, antioxidation, immunocompetence and metabolomics of *Eriocheir sinensis*[J]. Science of the Total Environment, 2023, 871: 162109.
- [37] The World Health Organization. Protein and amino acid requirements in human nutrition: Report of a joint FAO/WHO/UNU expert consultation[R]. Geneva: World Health Organization, 2007.
- [38] Yun S Y, Qiu W Q, Jiang C Y, et al. Comparison of flavor compounds in meat and head of *Litopenaeus vannamei*[J]. Journal of Fisheries of China, 2017, 41(6): 907-918. [袁三月, 邱伟强, 蒋晨毓, 等. 凡纳滨对虾虾肉和虾头中风味物质的比较[J]. 水产学报, 2017, 41(6): 907-918.]
- [39] Cao Y N, Li H, Yang C, et al. Study of the changes of nutrition and flavor quality of grass carp (*Ctenopharyngodon idellus*) during lean culture[J]. Journal of Fishery Sciences of China, 2023, 30(2): 178-193. [曹英楠, 李虹, 杨超, 等. 草鱼瘦身养殖过程中营养与风味品质变化规律研究[J]. 中国水产科学, 2023, 30(2): 178-193.]
- [40] Jiang J F, Wu H M, Guo H, et al. Effects of salinities on growth and nutritional composition in the muscle of *Exopalaemon carinicauda*[J]. Marine Science Bulletin, 2016, 18(1): 81-92.
- [41] Jiang A P, Zhang K, Hong M L, et al. Effect of acute salinity stress on free amino acids in the red-eared slider (*Trachemys scripta elegans*)[J]. Chinese Journal of Zoology, 2017, 52(3): 485-496. [江爱萍, 张珂, 洪美玲, 等. 急性盐度胁迫对红耳龟肌肉中游离氨基酸水平的影响[J]. 动物学杂志, 2017, 52(3): 485-496.]
- [42] Deng M, Liu R Q, Yang D, et al. Effect of proline on high salt tolerance of razor clam[J]. Journal of Shanghai Ocean University, 2024, 33(1): 77-85. [邓敏, 刘瑞琦, 杨栋, 等. 脯氨酸对缢蛏高盐耐受性的影响[J]. 上海海洋大学学报, 2024, 33(1): 77-85.]
- [43] Ge J M, Zi F Z, Wang X Y, et al. A comparative study on fish growth and nutritional composition under pond ecological farming in Xinjiang[J]. Journal of Fishery Sciences of China, 2023, 30(5): 559-572. [葛建民, 詹方泽, 王新月, 等. 新疆盐碱水湖塘生态养殖模式下鱼类生长及肌肉营养品质[J]. 中国水产科学, 2023, 30(5): 559-572.]

- [44] Huang Y Q, Yang X, Zhou K, et al. Effects of two culture carbonate alkalinites on nutrient components and free amino acids in muscle of *Litopenaeus vannamei*[J]. Fishery Information & Strategy, 2023, 38(3): 213-221. [黄艳青, 杨絮, 周凯, 等. 2种不同碳酸盐碱度养殖的凡纳滨对虾(*Litopenaeus vannamei*)肌肉营养组成及游离氨基酸组成分析[J]. 渔业信息与战略, 2023, 38(3): 213-221.]
- [45] Fu P, Lyu J J, Liu P, et al. Effects of different salinity level on free amino acid composition in muscle and hemolymph of the swimming crab *Portunus trituberculatus*[J]. Journal of Fisheries of China, 2017, 41(3): 374-381. [付萍, 吕建建, 刘萍, 等. 盐度胁迫对三疣梭子蟹肌肉和血淋巴中游离氨基酸含量的影响[J]. 水产学报, 2017, 41(3): 374-381.]
- [46] Chinese Nutrition Society. Dietary Reference Intakes for China[M]. Beijing: The Peoples Medical Publishing House, 2023. [中国营养学会. 中国居民膳食营养素参考摄入量[M]. 北京: 人民卫生出版社, 2023.]
- [47] Liput K P, Lepczyński A, Ogluszka M, et al. Effects of dietary n-3 and n-6 polyunsaturated fatty acids in inflammation and cancerogenesis[J]. International Journal of Molecular Sciences, 2021, 22(13): 6965.
- [48] Wang H, Ding J. Mechanism of polyunsaturated fatty acids biosynthesis and metabolism in marine invertebrates: A review[J]. Journal of Agricultural Science and Technology, 2021, 23(10): 181-191. [王姮, 丁君. 海洋无脊椎动物多不饱和脂肪酸合成代谢机理研究进展[J]. 中国农业科技导报, 2021, 23(10): 181-191.]
- [49] Jiang M M, Ye J Y, Shao X P, et al. Effects of yeast hydrolysate on growth performance, muscle quality, hepatopancreas antioxidant indexes and tissue morphology of juvenile black carp (*Mylopharyngodon piceus*)[J]. Chinese Journal of Animal Nutrition, 2020, 32(5): 2326-2341. [蒋敏敏, 叶金云, 邵仙萍, 等. 酵母水解物对青鱼幼鱼生长性能、肌肉品质及肝胰脏抗氧化指标和组织形态的影响[J]. 动物营养学报, 2020, 32(5): 2326-2341.]
- [50] Zhao Y C, Wang R J, Shen M, et al. Effects of high-salt stress on daily weight gain, osmoregulation and immune related enzyme activities in *Litopenaeus vannamei* postlarvae[J]. Journal of Fisheries of China, 2019, 43(4): 833-840. [赵玉超, 王仁杰, 沈敏, 等. 高盐对凡纳滨对虾仔虾生长、渗透调节及免疫相关酶活性的影响[J]. 水产学报, 2019, 43(4): 833-840.]
- [51] Zhao L, Long X W, Wu X G, et al. Effects of water salinity on osmoregulation and physiological metabolism of adult male Chinese mitten crab *Eriocheir sinensis*[J]. Acta Hydrobiologica Sinica, 2016, 40(1): 27-34. [赵磊, 龙晓文, 吴旭干, 等. 水体盐度对中华绒螯蟹成体雄蟹渗透压调节和生理代谢的影响[J]. 水生生物学报, 2016, 40(1): 27-34.]

Effect of saline-alkaline aquaculture on meat quality of *Exopalaemon carinicauda*

TANG Shuai^{1,2}, WANG Jiajia², WANG Chengwei², ZHANG Xiuhong², LI Jian², LI Jitao²

- National Demonstration Center for Experimental Fisheries Science Education, Shanghai Ocean University, Shanghai 201306, China;
- State Key Laboratory of Mariculture Biobreeding and Sustainable Goods; Laboratory for Marine Fisheries Science and Food Production Processes, Qingdao Marine Science and Technology Center; Yellow Sea Fisheries Research Institute, Chinese Academy of Fishery Sciences, Qingdao 266071, China

Abstract: Several studies have shown that the use of saline-alkaline water can impact the muscle quality of farmed animals. However, it was unclear whether the meat quality of *Exopalaemon carinicauda*, which had been successfully cultured in saline-alkaline waters, had also been affected. To investigate the effect of saline-alkaline water on the meat quality of *E. carinicauda*, data references for production and selective breeding were provided. Three groups of *E. carinicauda* were selected, including “Huangyu No.1” cultured in saline-alkaline water (salinity 15, carbonate alkalinity 7.25 mmol/L, CHY), “Huangyu No.1” cultured in marine water (salinity 30, carbonate alkalinity 2 mmol/L, HY), and wild populations (salinity 30, carbonate alkalinity 2 mmol/L, WP); each consisting of 30 shrimps. The basic nutrient content, total sugar content, amino acid, and fatty acid content in the

muscle of the three groups were measured. Amino acid score (AAS), chemistry score (CS), and essential amino acid index (EAAI) were used to evaluate the amino acid content. The composition and quality of the meat were systematically analyzed and evaluated. Finally, catalase (CAT) activity, superoxide dismutase (SOD) activity, and total antioxidant capacity (T-AOC) in shrimp meat of the three groups were detected. The results indicated that the total sugar content of the HY group was significantly lower than that of the WP group ($P<0.05$), and the content of lysine (Lys), leucine (Leu), and isoleucine (Ile) was significantly higher than that of the WP group ($P<0.05$). The moisture content of the CHY group was significantly higher than that of the HY group ($P<0.05$), while the crude protein and crude ash contents were significantly lower than those of the HY group ($P<0.05$). The total amount of amino acids (TAA), essential amino acids (EAA), and delicious amino acids (DAA) in the muscle of the CHY group were significantly lower than those of the HY group ($P<0.05$). The EAA/TAA ratio of the three groups ranged from 34.45% to 37.54%, whereas the EAA/non-essential amino acids (NEAA) ratio ranged from 63.82% to 71.38%. Among the amino acids present in shrimp meat, glutamic acid (Glu), aspartic acid (Asp), and Lys were the most abundant. In the CHY group, 15 fatty acids were identified, while 12 fatty acids were identified in the HY and WP groups. The content of polyunsaturated fatty acids (PUFA) in the CHY group was significantly higher than that in the HY and WP groups ($P<0.05$). The enzyme activity results revealed that the antioxidant capacity of shrimp in the CHY group was lower than that in the HY group. In conclusion, the nutritional value of the CHY and HY groups was comparable to that of the WP group, all of which were considered high-quality foods. The meat of the CHY group was high in moisture and unsaturated fatty acids and low in crude protein. In terms of lipid nutrition, it surpassed the HY group. The saline-alkaline water used in the study reduced the flavor of the muscles of *E. carinicauda* and altered their nutritional quality. The findings of this study demonstrate that *E. carinicauda* can maintain excellent nutritional quality after long-term survival in saline-alkaline water, providing a basis for the sustainable development of saline-alkaline water fisheries.

Key words: *Exopalaemon carinicauda*; saline-alkaline water; nutritional evaluation; amino acid; fatty acid; antioxidant capacity

Corresponding author: LI Jitao. E-mail: lijt@ysfri.ac.cn