

文章编号:1005-8737(2000)02-0116-03

·研究简报·

玉垒菌(S_{30})和光合细菌(PSB)对温室养鳖池水质改良作用的研究

A study on improvement of S_{30} and PSB in water quality
for *Trionyx sinensis* in greenhouse

宫兴文, 蔡完其, 马江耀

(农业部 水产增养殖生态、生理重点开放实验室, 上海水产大学, 上海 200090)

GONG Xing-wen, CAI Wan-qi, MA Jiang-yao

(Key Laboratory of Ecology and Physiology on Aquaculture, Shanghai Fisheries University, Shanghai 200090, China)

关键词: 中华鳖; 玉垒菌; 光合细菌; 水质改良

Key words: *Trionyx sinensis*; S_{30} ; PSB; water quality improvement

中图分类号: S942.3

文献标识码: A

近年来, 随着我国养鳖业的迅猛发展, 集约化的封闭式控温养殖日趋普及, 大大缩短了鳖的养成期, 但由于高密度的养殖易使环境恶化, 加之封闭式温室破坏了鳖的晒背等自然习性, 使得鳖病频发, 一些单位因此滥用药物, 不但使鳖产生抗药性, 造成恶性循环, 影响养鳖业的效益, 药物残留还会对消费者的健康产生影响^[1]。因此, 有必要从改善养殖环境、提高鳖的抗病力和加强管理等方面入手, 树立健康养殖的新概念, 防病于未然。

本文以玉垒菌(S_{30})和光合细菌(PSB)为水质改良剂, 将二者联合应用于有砂、无砂、半无砂3种养殖模式的养鳖池中进行水质改良试验, 以期能找出一种较好的改良养鳖池水环境的方法, 防止鳖病的发生, 促进鳖的健康生长。

1 材料与方法

S_{30} 购自上海玉垒环境生物技术有限公司, 是一种放线菌, 含菌量 $1 \times 10^7/\text{kg}$; PSB购自华东师范大学环境科学系, 主要菌种为球形红假单胞菌(*Rhodopseudomonas sphaeroides*)、英膜红假单胞菌(*R. capsulata*)等, 菌液密度 $3 \times 10^9 \text{ ml}^{-1}$ 。

试验在上海市嘉定区佳马养鳖场和闵行区旗忠养鳖场进行, 均为封闭式温室。

试验1: 在佳马养鳖场, 自上排取12只池子, 每3只为1

收稿日期: 1999-07-01

基金项目: 上海市农委资助项目[农科字(97)第6-02号]

作者简介: 宫兴文(1973-), 男, 黑龙江省阿城人, 上海金牌饲料有限公司技术部经理, 硕士。

组, 分为4组。试验组为“无砂+ S_{30} +PSB”和“有砂+ S_{30} +PSB”, 对照组为“无砂”和“有砂”。

试验2: 在旗忠养鳖场, 自上排取9只池子, 每3只为1组, 分为3组。试验组为“半无砂+ S_{30} +PSB”和“有砂+ S_{30} +PSB”, 对照组为“有砂”。

“有砂”即传统的池底铺砂养殖模式, 砂厚10 cm左右; “半无砂”是池中1/4面积铺砂, 其余部分悬挂网片做成的鳖巢; “无砂”是池中即不铺砂, 也无任何形式的鳖巢。试验组在换水后施以 S_{30} (用量为1 kg/30 m², 并以分子筛为载体将其吸附)和10 mg/L PSB, 对照组按该场常规进行。试验期间, 施用 S_{30} 和PSB的池子禁止用药。同一试验点的鳖的规格、放养密度、投饲量和管理均一致。

溶氧(DO)使用JPB-607便携式溶氧仪测定; pH使用PHB便携式pH计测定; COD采用碱性KMnO₄法测定; 氨氮采用纳氏试剂法测定。

每次换水后, 浇入 S_{30} 和PSB, 第2天起开始测定, 以后每隔一段时间, 对上述各指标测定1次, 直至下次换水为止。每次测定后, 取每组各池的平均值为该组的该次测定值。对各组的各次的测定值进行双因素方差分析, 并用邓肯氏极差法进行均值多重比较^[2]。

2 结果

2.1 试验1

各项测定值见表1。在DO方面, 试验组效果不明显; 在pH方面, “无砂+ S_{30} +PSB”组的pH极显著的高于其余3组($P < 0.01$), 并且波动较小, 其余3组间差异不显著($P >$

0.05),但从测定值上可看出,“有砂+ S_{30} +PSB”组的pH变化也较平稳,而“无砂”和“有砂”组的pH值则呈下降趋势。这表明,PSB和 S_{30} 对稳定pH有积极作用;在COD方面,“有砂+ S_{30} +PSB”组刚开始时COD值最高,5 d后一直处于最低水平,说明 S_{30} 和PSB在有砂环境中更易发挥降低COD的

作用;在氨氮方面,“有砂+ S_{30} +PSB”组显著地低于“无砂”组($P<0.05$),极显著地低于“有砂”和“无砂+ S_{30} +PSB”组($P<0.01$)。表明 S_{30} 和PSB在有砂环境更易发挥降低 NH_3-N 的作用。

表1 试验1的各项测定值

Table 1 Observed values of trial 1

| 水质指标 Item | 组别 Group | 天数/d Days | | | | | |
|---------------------------|--|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | 1 | 5 | 9 | 13 | 17 | 21 |
| DO/(mg·L ⁻¹) | “无砂+ S_{30} +PSB”Sandless+ S_{30} +PSB | 3.43 | 2.0 | 0.43 | 0.4 | 0.37 | 0.4 |
| | 无砂 Sandless | 3.7 | 1.8 | 0.7 | 0.4 | 0.07 | 0.27 |
| | “有砂+ S_{30} +PSB”Sand+ S_{30} +PSB | 1.5 | 1.07 | 0.37 | 0.3 | 0.1 | 0.63 |
| pH | 有砂 Sand | 2.83 | 1.77 | 0.67 | 1.07 | 0.4 | 0.8 |
| | “无砂+ S_{30} +PSB”Sandless+ S_{30} +PSB | 7.7 | 7.77 | 7.74 | 7.69 | 7.6 | 7.63 |
| | 无砂 Sandless | 7.73 | 7.49 | 7.45 | 7.32 | 7.13 | 7.11 |
| COD/(mg·L ⁻¹) | “有砂+ S_{30} +PSB”Sand+ S_{30} +PSB | 7.34 | 7.4 | 7.47 | 7.52 | 7.39 | 7.48 |
| | 有砂 Sand | 7.62 | 7.46 | 7.44 | 7.49 | 7.36 | 7.17 |
| | “无砂+ S_{30} +PSB”Sandless+ S_{30} +PSB | 19.41 | 24.85 | 15.96 | 33.6 | 27 | 27.93 |
| 氨氮/(mg·L ⁻¹) | 无砂 Sandless | 15.62 | 31.17 | 28.59 | 28.49 | 26.32 | 27.55 |
| | “有砂+ S_{30} +PSB”Sand+ S_{30} +PSB | 22.15 | 24.67 | 25.17 | 26.54 | 25.34 | 25.79 |
| | 有砂 Sand | 20.22 | 25.39 | 25.71 | 28.7 | 28.33 | 33.36 |
| Ammonia-N | “无砂+ S_{30} +PSB”Sandless+ S_{30} +PSB | 8.63 | 29.43 | 40.93 | 33.53 | 35.07 | 33.77 |
| | 无砂 Sandless | 8.23 | 17.73 | 24.77 | 21.7 | 18.17 | 17.05 |
| | “有砂+ S_{30} +PSB”Sand+ S_{30} +PSB | 3.23 | 3.23 | 10.33 | 16.97 | 13 | 6.68 |
| | 有砂 Sand | 10.03 | 1.77 | 25 | 35.37 | 30.85 | 19.28 |
| | | | | | | | 12.79 |

*每组均3个池子,测定值为3池的平均值。Each group consists of 3 ponds, and each observed value is the mean of the 3 ponds.

2.2 试验2

试验2的各项测定值见表2。在DO方面,“半无砂+ S_{30} +PSB”和“有砂+ S_{30} +PSB”组的DO值一直高于各自的初次测定值,并从第6天开始一直高于有砂组,这表明 S_{30} 和PSB在增加水体溶氧方面有积极的作用。而“半无砂+ S_{30} +PSB”组的DO一直高于“有砂+ S_{30} +PSB”组则表明, S_{30} 和PSB在半无砂环境中效果更好;在pH方面,“半无砂+ S_{30} +PSB”组的pH较稳定,基本上在7.8左右波动,而其余2组的pH则呈上升趋势,说明在半无砂模式中施以 S_{30} 和PSB,对保持水体的pH稳定具有重要作用;在COD方面,“半无砂+ S_{30} +PSB”组和“有砂+ S_{30} +PSB”组的上升幅度小于有砂组,这表明,加入 S_{30} 和PSB对降低水体的COD有积极的作用;在NH₃-N方面,“半无砂+ S_{30} +PSB”组极显著的低于其余2组($P<0.01$),并一直低于初次测定值。其余2组的NH₃-N值均呈上升趋势,但“有砂+ S_{30} +PSB”组的上升幅度一直小于有砂组。由此可见, S_{30} 和PSB具有降低NH₃-N的作用,并且二者在半无砂模式中比在有砂模式中效果更好。

3 讨论

S_{30} 是上海玉垒环境生物技术有限公司从日本引进的一

种高科技微生物产品,翟士君等^[3]曾对 S_{30} 净化水质的效果进行了试验,发现在鳖的养殖前期使用效果很好。PSB是一种能进行光合作用的原核生物,已被应用于水产养殖业,被认为具有促进生长、预防鱼病、改良水质和底质的功能^[4-6]。考虑到 S_{30} 需借助载体来增殖并发挥作用,其作用集中于底层,而PSB多直接泼洒于水中,其作用集中于水体,因而,本文将二者结合起来使用,从底质和水体两方面对鳖的生活环境进行改良,并从水质的变化情况对改良效果进行评估。

试验结果:在DO方面,试验2中试验组的DO值第6天开始高于对照组,并一直高于换水后的初次测定值;在pH方面, S_{30} 和PSB在试验1和试验2中均表现出稳定pH的作用;在COD方面,试验1中的“有砂+ S_{30} +PSB”组从第5天开始便低于其余3组,试验2中试验组的COD值上升幅度也小于对照组;尤其是在降低NH₃-N方面, S_{30} 和PSB在2组试验中均显示出极显著的作用。这些充分说明 S_{30} 和PSB在增加水体DO、稳定pH、降低COD和NH₃-N方面具有积极作用。

本试验还比较了 S_{30} 和PSB在有砂、无砂、半无砂3种养殖模式中的作用,发现“有砂+ S_{30} +PSB”同“无砂+ S_{30} +PSB”相比,在降低COD和NH₃-N方面效果较好,而同“半无砂+ S_{30} +PSB”相比,在增加DO、稳定pH和降低NH₃-N方面均不如后者。这说明 S_{30} 和PSB在半无砂养殖模式中的

效果最好,其次是在有砂养殖模式中,而在无砂养殖模式中则效果不甚理想。这可能是本试验所用的无砂养殖池中,既无砂子等底质又未使用任何形式的鳌巢,虽然使用了分子筛

对S₃₀进行吸附,但用量很少,S₃₀增殖的载体不够,有可能制约了S₃₀的增殖,并最终影响了S₃₀功效的发挥。具体原因还有待进一步研究。

表2 试验2的各项测定值

Table 2 Observed values of trial 2

| 水质指标 Item | 组别 Group | 天数/d Days | | | | |
|---------------------------------------|--|-----------|-------|-------|-------|-------|
| | | 1 | 6 | 11 | 16 | 21 |
| DO/(mg·L ⁻¹) | “半无砂+S ₃₀ +PSB”Half-sandless+S ₃₀ +PSB | 0.39 | 1.47 | 1.97 | 1.93 | 1.63 |
| | “有砂+S ₃₀ +PSB”Sand+S ₃₀ +PSB | 0.4 | 1.3 | 1.83 | 1.8 | 0.93 |
| | 有砂 Sand | 1.27 | 1.3 | 1.3 | 1.13 | 0.9 |
| pH | “半无砂+S ₃₀ +PSB”Half-sandless+S ₃₀ +PSB | 7.7 | 7.84 | 7.71 | 7.74 | 7.83 |
| | “有砂+S ₃₀ +PSB”Sand+S ₃₀ +PSB | 7.55 | 7.86 | 8.05 | 8.13 | 8.16 |
| | 有砂 Sand | 7.67 | 7.85 | 8.01 | 8.08 | 8.15 |
| COD/(mg·L ⁻¹) | “半无砂+S ₃₀ +PSB”Half-sandless+S ₃₀ +PSB | 25.53 | 26.78 | 30.09 | 33.15 | 25.53 |
| | “有砂+S ₃₀ +PSB”Sand+S ₃₀ +PSB | 24.99 | 26.62 | 29.33 | 28.17 | 28.53 |
| | 有砂 Sand | 20.36 | 24.14 | 29.51 | 29.95 | 27.68 |
| 氨氮/(mg·L ⁻¹) Ammonia-N | “半无砂+S ₃₀ +PSB”Half-sandless+S ₃₀ +PSB | 10.03 | 8.05 | 3.82 | 2.26 | 8.7 |
| | “有砂+S ₃₀ +PSB”Sand+S ₃₀ +PSB | 14.23 | 34.07 | 43.9 | 52.67 | 58.3 |
| | 有砂 Sand | 18.47 | 40.07 | 50.17 | 60.53 | 62.9 |

* 每组均有3个池子,各测定值为3池的平均值。Each group consists of 3 ponds, and each observed value is the mean of the 3 ponds.

在本试验中,“半无砂+S₃₀+PSB”组显示出较突出的优点。应当指出该组在试验前换水时,仅换掉少部分水,而其它组则是全部换水,但其各水化学指标仍好于其余各组,尤其是NH₃-N,一直低于换水后的初值。由此可见,以S₃₀和PSB为水质改良剂,并采用半无砂养殖模式,是改良养鳖池水质,维持养鳖池良好水环境的一种好方法。

致谢:本研究得到上海市佳马养鳖场陈忠陆经理、旗忠养鳖场邓银余经理、赵剑华副经理的支持,特此感谢。

参考文献:

[1] 农业部《渔药手册》编撰委员会.渔药手册[M].北京:中国科

学技术出版社,1998.3-5.

- [2] 张元跃,等.生物统计学[M].湖南:湖南农学院,1993.46-53.
- [3] 翟士君,等.“玉垒菌”对温室养鳖池水质净化效果的试验[J].水产科技情报,1996,23(3):121-123.
- [4] 史家梁.光合细菌与日本的水产养殖[J].水产科技情报,1995,22(5):212-216.
- [5] 刘中,等.光合细菌在淡水养殖中的应用研究[J].水产科学,1995,14(1):13-17.
- [6] 叶奔佐,等.光合细菌(PSB)和翻富(FAMP)在温室无砂养鳖中的应用研究[J].水产科技情报,1996,23(2):51-55.