# 低盐胁迫下松江鲈 HSPB1、HSPB7 和 HSPB11 基因的表达变化规律

邝杰华1,马骞1,2,毛非凡1,李昂2,刘新富2,周启苓1,庄志猛2

1. 广东海洋大学水产学院, 广东 湛江 524025;

2. 中国水产科学研究院黄海水产研究所,山东 青岛 266071

摘要:为了探究小分子热休克蛋白基因 HSPB1、HSPB7和 HSPB11 在松江鲈(Trachidermus fasciatus)应对低盐胁迫 过程中的调节作用,本研究基于前期转录组数据,获取 3 个目标基因的序列信息并进行了系统进化分析,利用实时 荧光定量 PCR 技术检测了 3 个基因在两种低盐胁迫处理下不同时间点(0 h、12 h、24 h和48 h)在鳃、肠、肾和肝 组织中的表达水平。系统进化分析结果表明,HSPB1、HSPB7和 HSPB11 基因分别聚类形成独立分支;在各基因分 支中,松江鲈与已报道的鲈形目、鲤形目和鳉形目等鱼种共同聚为硬骨鱼类分支。在两种低盐胁迫处理下,3 个基 因在鳃组织中的表达量均在 12 h显著升高,而在肠、肾和肝组织中的表达量则呈现不同的变化趋势。肠组织中, HSPB7和 HSPB11 在盐度渐变低盐胁迫(盐度变化速率 1.1/h)下表达量均显著升高,HSPB1 表达量在48 h显著降低; 盐度骤变低盐胁迫(盐度变化速率 27/h)下 HSPB1和 HSPB7表达量在24 h显著升高,HSPB11表达量显著降低。肾 组织中,HSPB1、HSPB7和 HSPB11表达量均仅在盐度渐变低盐胁迫 24 h显著升高;盐度骤变低盐胁迫下 HSPB1 表达量显著降低,HSPB7和 HSPB11表达量则显著升高。肝组织中,HSPB7无表达;HSPB1表达量在盐度渐变低盐 胁迫下无显著变化,但在盐度骤变低盐胁迫下则显著升高;HSPB11表达量在两种处理下均显著升高。本研究比较 分析了 HSPB1、HSPB7和 HSPB11基因在松江鲈应对不同低盐胁迫时表达变化规律的异同,相关结果为探讨小分 子热休克蛋白在鱼类应激调节过程中的作用及洄游性鱼类适应盐度变化的分子调控机制提供了理论依据。

关键词:松江鲈;小分子热休克蛋白;盐度胁迫;基因表达 中图分类号:S917 文献标志码:A 文章编号:1005-8737-(2020)05-0494-10

热休克蛋白(heat shock proteins, HSPs)是广泛 分布于动物体内的一类功能性蛋白,当动物体处 于比正常生长温度高 8~12 ℃的环境或遭受其他 各种胁迫时,可通过产生应激反应,促进机体分 泌热休克蛋白<sup>[1]</sup>,进而在恶劣的环境中继续生存。 热休克蛋白按分子量大小可分为 5 个家族: HSP100 家族、HSP90 家族、HSP70 家族、HSP60 家族和小分子热休克蛋白(small heat shock proteins, HSPBs)家族<sup>[2]</sup>,其中, HSPBs 是动物体合成 分泌的一系列高度保守的小分子应激蛋白(分子 量 15~30 kD)<sup>[3]</sup>。该蛋白作为重要的分子伴侣,能 促进变性蛋白的再折叠,帮助新合成蛋白的折叠, 阻止刺激条件下蛋白的不可逆性聚集,从而有效 降低多种应激原对机体造成的影响<sup>[4-5]</sup>。

目前,国内外对 HSPBs 的研究主要集中在该 家族基因的生物学功能及其在临床疾病发生的作 用机理等方面,实验对象以人和家鼠等哺乳动物 为主,在其他低等脊椎动物如鱼类中的研究报道 较少。已有研究表明,不同物种间 HSPBs 的数量 存在较大差异,如秀丽隐杆线虫(*Caenorhabditis elegans*)的基因组编码 16 种 HSPBs 蛋白<sup>[6]</sup>,而黑 腹果蝇(*Drosophila melanogaster*)有 12 种 *HSPBs* 基因<sup>[7]</sup>。目前,脊椎动物中已证实存在 10 种以上 *HSPBs* 基因<sup>[8]</sup>。HSPB1 是 HSPBs 家族中最重要的

收稿日期: 2019-09-18; 修订日期: 2019-10-27.

基金项目: 国家自然科学基金项目(31772828); 青岛市应用基础研究计划项目(14-2-4-15-jch).

作者简介: 邝杰华(1995-), 男, 硕士研究生, 从事鱼类生物学与遗传育种研究. E-mail: 3242864479@qq.com

通信作者: 马骞, 副研究员, 从事海水鱼类发育学、生理学与遗传育种研究. E-mail: maq@gdou.edu.cn

成员之一,其在小鼠成纤维细胞的应激反应中能 通过磷酸化的形式激活 p38 MAPK 蛋白激酶, 以 响应外界的刺激,抑制细胞的凋亡<sup>[9-10]</sup>。Mercer 等<sup>[11]</sup>发现斑马鱼(Danio rerio) HSPB7 突变体会出 现轻度局灶性心脏纤维化和肌节异常, 据此推测 心肌细胞中 HSPB7 基因的缺失将刺激自噬通路, 使自噬过程受抑制并导致胚胎发育性心肌病的发 生。Bartelt-Kirbach 等<sup>[12]</sup>发现, HSPBs 基因能共同 作用于胁迫处理下机体的应激调节,但各基因在 不同胁迫条件下的表达模式并不相同。例如:在 亚砷酸钠胁迫、氧化胁迫和高渗胁迫下,大鼠海 马体 HSPB1、HSPB5、HSPB6、HSPB7 和 HSPB8 的表达量均被上调,但各基因的表达变化趋势在 时间进程和调节强度上存在一定差异;在相同胁 迫条件下,并未检测到 HSPB11 表达水平的显著 变化, 表明该蛋白在神经元应激调节中的作用尚 不明确。Heikkila<sup>[13]</sup>通过对非洲爪蟾(Xenopus laevis)进行细胞组织培养,发现 HSPB11 重组蛋 白均能抑制由热休克、亚砷酸盐、镉或蛋白酶抑 制剂等因素所诱导的未折叠蛋白聚集。

鱼类生存的环境复杂多变,即使在人工控制 的水环境中也可能受到各种胁迫的影响。其中, 水质逐渐恶化和高密度放养会对鱼体造成慢性胁 迫; 而温度或盐度骤变、人为惊扰等则会引起急 性胁迫[14]。鱼体可通过一般的适应性反应来缓解 慢性胁迫产生的弱刺激; 但对于急性胁迫所造成 的强刺激,还需通过应激反应来减轻机体损伤<sup>[15]</sup>。 由此可见, 应激反应作为鱼体应对急性环境胁迫 的调节机制,在鱼类适应多变的外界环境中起到 关键作用。洄游性鱼类除了凭借高效的渗透压调 节机制,还能通过体内一系列的应激调节机制来 应对盐度的急性变化,以保障鱼体生理生化过程 的正常进行<sup>[16-17]</sup>。据报道,热休克蛋白家族成员 (HSP60、HSP70 和 HSP90 等)在水生生物应对盐 度胁迫的应激调控过程中发挥关键作用,研究对 象包括三疣梭子蟹(Portunus trituberculatus)<sup>[18]</sup>、 美洲 螯 龙 虾 (Homarus americanus)<sup>[19]</sup>、 刺 参 (Apostichopus japonicus)<sup>[20]</sup>、虹鳟(Oncorhynchus mykiss)<sup>[21]</sup>、近江牡蛎(Crassostrea hongkongensis)<sup>[22]</sup>等, 然而目前有关 HSPBs 在水生动物应对 盐度胁迫过程中作用机制的研究鲜有报道。因此, 研究 HSPBs 基因在鱼体应对盐度胁迫中的作用, 对于认识鱼类盐度适应性的分子调节机制具有重 要意义。

松江鲈(Trachidermus fasciatus)隶属于鲈形总 目(Percomorpha)、鲉形目(Scorpaeniformes)、杜父 鱼科(Cottidae)、松江鲈鱼属,是近海的一种小型、 肉食性、降海洄游鱼类<sup>[23]</sup>。作为洄游性鱼类, 松 江鲈对盐度具有极强的适应性, Ma等<sup>[24]</sup>在前期开 展了松江鲈应对盐度变化的分子调控机制研究, 并发现肾组织中 HSPB1、HSPB7 和 HSPB11 等小 分子热休克蛋白基因在低盐胁迫下均存在表达量 的显著变化。为进一步探究 HSPBs 在松江鲈应对 盐度胁迫过程中的作用,本研究从前期获得的转 录组数据中提取了 HSPB1、HSPB7 和 HSPB11 基 因的序列信息, 基于这 3 个基因的氨基酸序列进 行系统进化分析, 随后利用实时荧光定量 PCR 技 术检测了松江鲈在两种低盐胁迫处理下,渗透压 调控相关组织(鳃、肠、肾)及代谢相关组织(肝) 中3个基因的表达水平变化情况,为揭示 HSPBs 基因在松江鲈应对盐度胁迫的调节作用、探明洄 游性鱼类盐度适应性的分子调节机制提供基础 资料。

#### 1 材料与方法

#### 1.1 实验材料及处理

实验用松江鲈成鱼共计 216 尾[1 龄,体长 (12.22±0.91) cm,体重(19.54±5.17)g]采集于东营 裕海孵化场,随后运至青岛通用水产养殖公司进 行实验。实验用鱼平均分布于 12 个有效容积为 100 L 的平底 FRP (纤维增强塑料)水箱中,暂养两 周,每天更换约 600 L 经过沙滤的天然海水(盐度 30,水温 10~12 ℃),光周期条件为 12 h : 12 h。

本研究设置两个低盐胁迫实验组,每个实验 组设置 6 个平行: (1)盐度渐变低盐胁迫(graduallyreduced group, GG),盐度变化速率相对缓慢,由 30 降至 3 的时间约为 24 h(盐度变化率为 1.1/h), 盐度降至 3 后维持不变; (2)盐度骤变低盐胁迫 (sharply-reduced group, SG),盐度由 30 降至 3 用 时为 1 h (盐度变化速率为 27/h),盐度降至 3 后维 持不变。低盐胁迫处理开始时记为0h,每个平行 取3尾鱼作为对照;随后分别在盐度胁迫处理开 始后12h、24h和48h3个时间点,每个平行随 机选取3尾鱼进行解剖,并分别取其鳃、肠、肾 和肝组织,立即将样品投入液氮中速冻后,在低 温状态下转移至-80℃超低温冰箱中保存待用。

**1.2** *HSPB1、HSPB7* 和 *HSPB11* 基因的系统进 化分析

从前期获得的转录组数据(NCBI SRA 数据库登录号: SRP103494)中提取 HSPB1、HSPB7 和 HSPB11 基因的序列信息,利用 EditSeq 软件预测 松江鲈 HSPB1、HSPB7 和 HSPB11 基因的开放阅

读框并将其翻译成对应的氨基酸序列;在 NCBI 搜索其他鱼类及高等脊椎动物的 HSPB1、HSPB7 和 HSPB11 氨基酸序列,通过 DNAMAN 软件进行多重序列比对,利用 MEGA 5.0 软件,以邻接法(Neighbour-Joining, NJ)构建系统进化树,针对进化树各分支结点均进行 1000 次重复抽样检验<sup>[25]</sup>。

#### 1.3 引物设计

基于松江鲈 HSPB1、HSPB7 和 HSPB11 的 cDNA 序列,遵循引物设计原则,利用 Primer Premier 5.0 软件设计基因特异性引物 HSPB1-F/R、 HSPB7-F/R、HSPB11-F/R (表 1),用于实时荧光定 量 PCR 检测。

表 1 本实验所用引物序列 Tab. 1 Primer sequences used in this study

引物名称 primer	序列(5'-3') sequence	用途 usage						
18S-F	TTTCGAGGCCCTGTAATTGGAA	18S 内参基因引物						
18S-R	CCGAGATCCAACTACGAGCTTT	expression of 18S rRNA						
HSPB1-F	TCCTCTGTGGAAACGACAGC	HSPB1 的荧光定量 PCR 检测						
HSPB1-R	GGAATGTGGCGAAGTCCTCA	expression of HSPB1						
HSPB7-F	AACAGGTAGTTCCCACTGCG	HSPB7的荧光定量 PCR 检测						
HSPB7-R	GCTGTGTGTGTGTCAGTTGCTG	expression of HSPB7						
HSPB11-F	GGTTGGCAGGAGCAGTAACT	HSPB11 的荧光定量 PCR 检测						
HSPB11-R	TGTGGTTGTGATCTCCGGTG	expression of HSPB11						

#### 1.4 总 RNA 的提取及 cDNA 第一链的合成

将松江鲈各组织样品在液氮中研磨后,采用 Trizol 法(Invitrogen)提取总 RNA。通过核酸测定 仪检测浓度和纯度后,以提取的总 RNA 为模板, 根据 PrimeScript Rtase 试剂盒(TaKaRa)说明书进 行反转录,合成第一链 cDNA。

## 1.5 HSPB1、HSPB7 和 HSPB11 实时荧光定量 PCR

根据松江鲈 HSPB1、HSPB7 和 HSPB11 的 cDNA 序列分别设计相应的特异性引物,以核糖 体 18S rRNA 基因作为内参,检测两种低盐胁迫 处理下,鳃、肠、肾和肝组织中 HSPB1、HSPB7 和 HSPB11 基因在不同时间点的相对表达量。实 时荧光定 PCR 实验流程按照 SYBR<sup>®</sup> Premix Ex Taq<sup>TM</sup> 试剂盒(TaKaRa)说明进行操作,在 ABI 7500型实时荧光定量 PCR 仪上进行,实验中每个 样品设置 3 个重复。所有引物均经过扩增效率检测(*E*>90%; *R*<sup>2</sup>>0.990), 实时荧光定量 PCR 产物经测序验证。

#### 1.6 数据分析

根据实时荧光定量 PCR 测得的  $C_t$ 值,采用  $2^{-\Delta\Delta C_t}$ 法<sup>[26]</sup>计算 *HSPB1*、*HSPB7*和 *HSPB11* 基因 的相对表达量。所得数据结果均以平均值±标准差 ( $\bar{x}$ ±SD)表示,利用统计学软件 SPSS 19.0 中的单 因素方差(one-way ANOVA)法,并进行 Duncan's 多重比较,分析各基因表达量在盐度胁迫处理不 同时间点的差异水平,若 P<0.05,表示有显著差 异;若 P<0.01,则差异极显著。同时,通过 Pearson 相关性分析计算两种低盐胁迫处理下相同组织同 —基因表达量间的相关系数(R),当|R|>0.80时,两者具有显著相关性;而当 0.50<|R|<0.80时,两者呈一般相关性。

#### 2 结果与分析

# 2.1 松江鲈 *HSPB1、HSPB7* 和 *HSPB11* 基因序 列比对及系统进化分析

从转录组数据(NCBI SRA 数据库登录号: SRP103494)获取松江鲈 HSPB1、HSPB7和 HSPB11 的序列信息,其中开放阅读框分别为 618 bp、 465 bp 和 414 bp (图 1),利用 DNAMAN 软件对 HSPB1、HSPB7和 HSPB11 氨基酸序列进行比对 分析,结果显示 HSPB1 与 HSPB7的一致性为 20.49%,HSPB1 与 HSPB11的一致性为 11.71%, HSPB7与 HSPB11的一致性只有 5.16%。种间序列 比对结果表明,松江鲈与黄河鲈(Perca flavescens) 物种间 HSPB1、HSPB7和 HSPB11 氨基酸序列的 一致性最高,分别达 84.21%、96.15%和 84.33%。

基于已报道的硬骨鱼类及其他高等脊椎动物

HSPBs 氨基酸序列进行的系统进化分析结果如图 2 所示, HSPB1、HSPB7 和 HSPB11 基因分别聚类 形成独立的分支。在各基因的聚类中硬骨鱼类均 聚为一支,两栖类、鸟类和哺乳类等高等脊椎动 物则聚为另一支。在HSPB1 基因分支中, 松江鲈 首先与大黄鱼(Larimichthys crocea)和黄河鲈聚为 一支,再与鲈形目、鲤形目和鳉形目的种类形成 的另一分支进行聚类;在 HSPB7 基因分支中, 松 江鲈先与黄河鲈聚为一支,然后再与鲤形目、鲈 形目、鳉形目及合鳃鱼目的种类形成的分支进行 聚类; 在 HSPB11 基因分支中, 松江鲈作为一独 立分支先与鲈形目的大黄鱼、黄河鲈、南极岩斑 鳕 (Notothenia coriiceps)聚为一支, 再与尖吻鲈 (Lates calcarifer)进行聚类,最后与大刺鳅 (Mastacembelus armatus)、斑马鱼、深裂眶锯雀鲷 (Stegastes partitus)等聚为硬骨鱼类的分支。

#### HSPB1

1	ATG	ACC	LCCGAGAGACGTATTCCCTTCACCCTGCTCCGCACCCCGAGCTGGGACCCATTCCGCGATTGGCAGCACAGCCGCATCTTCGATCAGACCTTCGGCATGCCCGCCC														120																								
1	М	Т	Е	R	R	Ι	Р	F	Т	L	L	R	Т	Р	s	W	D	Р	F	R	D	W	Q	Н	s	R	Ι	F	D	Q	Т	F	G	М	Р	A	L	Н	Е	D	40
121	TTC	GCC	CACATTCCCCAGCACCCACTGGCCTGGGTACCTGCGGCACTCTCTCATGACCCCGGAAATGGCCTCCATGGGCACCATGATGCCCCCAAGCCCCCATGATGTACCCGGCCCCCATG															ATG	240																						
41	F	А	Т	F	Р	s	Т	Н	W	Ρ	G	Y	L	R	Н	S	L	М	Т	Р	Е	M	A	S	M	G	Т	М	M	Р	Q	A	Р	М	М	Y	Р	А	Р	М	80
241	ATG	GCC	CCAGCAGGCTCGTGCCCTTACCCGCCAGATGAGCACCGGCATGTCAAGCAGATCAAGCAGACCGAAGAAGCTGGAAGGTTTCCTTGGATGTCAACCACTTCTCACCGAGGAGCTG															CTG	360																						
81	М	А	Q	Q	A	R	A	L	Т	R	Q	М	s	Т	G	М	s	Е	I	К	Q	Т	Q	D	s	W	K	v	s	L	D	v	Ν	Н	F	s	Р	Е	Е	L	120
361	GTG	GTG	GAAG	ACC	AAG	GAC	ACGGCGTGGTGGAAATCTCTGGCAAACACGAAGAGAGAGGAAGGA															AAC	480																		
121	v	v	K	Т	K	D	G	v	v	Е	I	s	G	K	Н	Е	Е	R	K	D	Е	Н	G	F	v	s	R	S	F	Т	R	K	Y	Т	L	Р	S	s	Α	Ν	160
481	GTT	GAG	AAAGGTGGCCTCCTCCCTGTCCCCCGAGGGGGTTCTGACCGTGGAGGCTCCCATCATCCGACCGGCCATCGAGTCCTCAGAGACCACAATACCTGTCAACGTCGAGAACAAGGC															GT	600																						
161	v	Е	K	v	A	S	S	L	S	Ρ	Е	G	V	L	Т	v	Е	A	Ρ	Ι	Ι	R	Ρ	A	Ι	Е	S	S	Е	Т	Т	I	Ρ	v	N	v	Е	Ν	К	G	200
601	GGC	GTO	GGTGAAGAAGTAG																618																						
201	G	v	V K K *																205																						
HSP.	B7	7																																							
1	ATG	AGT	IGTGGGACCAACTCCTCTGCCTATCGATCGGAGCGTACTTTTCACCAGACCTCGTCCTCGTCCTCTGGTAACCCATACATGGAGAAGAGCCGGGGACTGTTCGCAGAGGACTTTGGC															GC	120																						
1	М	S	G	Т	Ν	S	S	A	Y	R	S	Е	R	Т	F	Н	Q	Т	S	s	s	S	s	G	Ν	Ρ	Y	М	Е	K	S	R	G	L	F	A	Е	D	F	G	40
121	TCC	TTC	${\tt TCATGCGTCCTGGGAGCGACGCCTTGGGCTTCACCAGTGGATCTGGAAATATCAAAAATCTTGGGGACTCGTACCAGTTCACAGTTGACGTGCAAGACTTCTCCCCTGAAGATGTCAAAAATCTTGGGGACTCGTACCAGTTCACAGTGACGTGCAAGACTTCTCCCCTGAAGATGTCAAAAATCTTGGGGACTCGTACCAGTTCACAGTGACGTGCAAGACTTCTCCCCTGAAGATGTCAAAAATCTTGGGGACTCGTACCAGTTCAAAAATCTTGGGGACTCGTACCAGTTCAAAAATCTTGGGGACTCGTACCAGTTCAAAAATCTTGGGGACTCGTACCAGTTGACGTGCAAGACTTCTCCCCTGAAGATGTCAAAAATCTTGGGGACTCGTACCAGTTCAAAAATCTTGGGGACTCGTACCAGTTGACGTGCAAGACTTCTCCCCTGAAGATGTCAAAAATCTTGGGGACTCGTACCAGTTCAACAGTGACGTGCAAGACTTCTCCCCTGAAGATGTCAAAAATCTTGGGGACTCGTACCAGTTCAAAAATCTTGGGGACTCGTACCAGTTGACGTGAAAAATCTTGGGGACTCGTACCAGTTGACGTGAAAAATCTTGGGGACTCGTACCAGTTGACGTGCAAGACTTCTCCCCTGAAGATGTCAAAAATCTTGGGGACTCGTACCAGTTGACGTGCAAGACTTCTCCCCTGAAGATGTCAAAAAATCTTGGGGACTCGTAACAAGTGACGTGCAAGATGTCAAGTGAAATATCAAAAATCTTGGGGACTCGTACCAGTTGACGTGCAAGTGACGTGCAAGATGTCAAGATGTGAGGACTCGTGCAAGTGTGAAGTGTGAAGTGTGAAATTCAAAAATCTTGGGGACTCGTACCAGTTCACAGTGACGTGCAAGTGAAGTGTGAAGTGAAGTGTGAAGATGTGAAGTGAAGTGAAGTGAAGTGAAGTGTGAAAAATTCAAAAAATCTTGGGGACTCGTACCAGGTGCAAGGACGTGCAAGGACGTGCAAGAAGAAGTGTGAAGAAGTGGAAGTGGAAGTGGAGTGAAGTGAGAGTGAAGAA$															ЪТС	240																						
41	S	F	М	R	Ρ	G	S	D	A	L	G	F	Т	s	G	S	G	Ν	Ι	К	Ν	L	G	D	s	Y	Q	F	Т	V	D	v	Q	D	F	s	Ρ	Е	D	v	80
241	ATC	GTC	ACCACATCCAACAACCAGATTGAAGTTCGTGCTGAAAAGTTGGCCCAGGATGGTTCGGTCATGAACAATTTCACGCACAAGTGCCAGCTACCGGACGACGTGGACCCCACCTCC															ſCG	360																						
81	I	v	Т	Т	S	Ν	Ν	Q	I	Ε	v	R	Α	E	K	L	A	Q	D	G	s	v	М	Ν	Ν	F	Т	Н	K	С	Q	L	Р	D	D	V	D	Р	Т	s	120
361	GTG	ACA	TCA	TCG	CTG	GGC	GCC	GAC	GGG/	4CC	CTA	ACA	GTC	ACA	GCG	CGG	CGA	CAC	CCG	GCCA	AG	CAC	GAG	CTC	GCA	CAG	ACC	TTT	CGC.	ACCO	GAGA	ATC.	AAG	ATC	TAG						465
121	v	Т	S	S	L	G	A	D	G	Т	L	Т	V	Т	A	R	R	Н	Ρ	Α	K	Н	Е	L	A	Q	Т	F	R	Т	Е	I	K	I	*						154
HSP	B11																																								100
1	ATG	GTC	GAT	TCC	TCC	TCA	GGT	TGC	GCGG	GGG	GCC.	ACA	GTG	GTC	GTO	GCT"	TCA	TCC.	rgco	GATA	GT	AAT	CAC	CCT	CCA	GAA	AAC	ATO	GCC	GACC	∃GA/	AAC.	ACG/	AAC.	ACG:	- TTT	TGG.	ATG	TCAA	ACC	120
1	м	V	D	S	s a	S	G	C . ma	A	A	A	Т	V	V	V	A	S	s	С	D	s	N	Н	Р	P	E	N	1	A	D	G	N	Т	N	Т	F	W	M	s	Т	40
121	GGG	ATG	TTI -	CCT	CAA	GAG	ATC	ATC.	ATTO	JGC	TTO	GCT	GAG.	rcc	ACG	CAG	GTG	rcco	GCT0	FTGA		GTG	GAC.	AGC	TAT	AAT	GTC	AAG	CAT	CTA	AAG/	ATA TA	GAA	AAG.	AAC	ACA	TCA	CAG.	AATO		240
41	G	M	F	Р	Q	E	1	1	1	R	F	A	E	s	Т	Q	V	S	A	V	Т	V	D	S	Y	N	V	K	H	L	K	1	E	ĸ	N	Т	S	Q	N	A	260
241	TCI	CAA	TT	GAG	TCT	GTL	ACA	GAG	CAA	JAA'	TTT.	AAA	CAA	ACG	GAG	GGT	CAT	CTTO	CAG	ICAA	AT	ACT.	ATT	TCG	TTA	AAT	GGA	GGC.	AAT	GCA/	ACCC	CAC	CTTC	CGT	TTT	ATC	ATC	ACT	GCGC	GT	300
ð1 261	S	Q	F	E	S	V	T	E	Q	E	F	K	Q	Т	E	G	Н	L	Q	S	N	Т	1	S	L	N	G	G	Ν	A	Т	н	L	R	F	1	1	Т	A	G	120
301	TAT	GAT	CTC	TT	GTC	TCA(	GTG	CAC	AGA(	FTC/	AGTO	GTA	UAA/	AAT	GTA	UACI	ACT'	IGA																							414
121	Y	D	L	F	V	S	v	Н	R	V	S	v	Q	Ν	V	Н	Т	*																							157

#### 图 1 松江鲈 HSPB1、HSPB7 和 HSPB11 基因编码的氨基酸序列

Fig. 1 Deduced amino acid sequences of HSPB1, HSPB7 and HSPB11 genes in Trachidermus fasciatus



图 2 基于 HSPB1、HSPB7 和 HSPB11 氨基酸序列构建的系统进化树(NJ 树)

Bootstrap 检验的重复次数为 1000 次, 标尺 0.50 为进化距离.

Fig. 2 Phylogenetic tree based on HSPB1, HSPB7 and HSPB11 amino acid sequences by Neighbor-Joining (NJ) method The tree is based on a 1000 bootstrap procedure., The scale bar 0.50 in terms of genetic distance is indicated below the tree.

### 2.2 低盐胁迫下松江鲈 HSPB1、HSPB7 和 HSPB11 的组织表达分析

2.2.1 鳃组织 HSPB1、HSPB7 和 HSPB11 的表 达情况 松江鲈鳃组织 HSPB1 和 HSPB7 表达量 的变化趋势在两种低盐胁迫处理下存在一定差异, 而 HSPB11 的表达模式基本一致且表达量间呈显 著正相关(R=0.98)。盐度渐变低盐胁迫下, HSPB1 表达量呈先升高后下降的变化趋势, 12 h 显著升 高, 48 h 则显著降低至 0 h 的 50%; HSPB7 表达量 在 12 h 和 48 h 显著升高, 12 h 的表达量最高,为 0 h 的 3.5 倍; HSPB11 在各时间点的表达量均显著 升高。盐度骤变低盐胁迫下, 3 个目标基因在各时 间点的表达量均显著升高,其中, HSPB1 和 HSPB11 表达量变化较为稳定,而 HSPB7 表达量 在 24 h 达到峰值后降低(图 3)。





Fig. 5 Relative expression levels of *Frachiaermus fasciatus HSPB1*, *HSPB7* and *HSPB11* mRNA in gill under salinity gradually-reduced group (a) and sharply-reduced group (b) \* denotes significant differences from the control at different time (P<0.05); \*\* means extremely significant difference (P<0.01). The untreated (0 h) group was used as the control.

2.2.2 肠组织 HSPB1、HSPB7 和 HSPB11 的表达情况 松江鲈肠组织 HSPB1、HSPB7和 HSPB111 表达量的变化趋势在两种低盐胁迫处理下差异较大,且表达量间均无显著相关性(*R*<0.80)。盐度渐

变低盐胁迫下,3 个目标基因表达量的变化幅度 较小,HSPB1 表达量仅在48 h 时显著降低;而 HSPB7 和 HSPB11 各时间点的表达量均显著升 高。盐度骤变低盐胁迫下,HSPB1 表达量仅在24 h 显著升高,其在12 h 和48 h 的表达量均无显著变 化;HSPB7 表达量24 h 后显著升高;HSPB11 表达 量在12 h 显著降低至0 h 的 40%,随后于48 h 恢 复至正常水平(图 4)。



图 4 盐度渐变低盐胁迫(a)和骤变低盐胁迫(b)下松江鲈 肠组织 HSPB1、HSPB7 和 HSPB11 基因的相对表达量 \*代表不同时间点处理组与空白对照间差异显著(P<0.05),

\*\*表示差异极显著(P<0.01).0h为空白对照.

Fig. 4 Relative expression levels of *Trachidermus fasciatus HSPB1*, *HSPB7* and *HSPB11* mRNA in intestine under salinity gradually-reduced group (a) and sharply-reduced group (b) \* denotes significant differences from the control at different time (P<0.05); \*\* means extremely significant difference (P<0.01). The untreated (0 h) group was used as the control.

2.2.3 肾组织 HSPB1、HSPB7 和 HSPB11 的表 达情况 松江鲈肾组织 HSPB1、HSPB7 和 HSPB11 表达量的变化趋势在两种低盐胁迫处理下各不相 同,且表达量间不具显著相关性(*R*<0.80)。盐度渐 变低盐胁迫下,3 个目标基因表达量的变化趋势 基本一致,均在24h显著升高并达到最大值,分 别为0h表达量的2.9、2.6和3.8倍。盐度骤变低 盐胁迫下,HSPB1在各时间点的表达量均显著 降低,48h时表达量仅为0h的20%;而HSPB7 和 HSPB11表达量呈显著升高趋势,两个基因 在24h后的表达量分别维持在0h的2.4和1.8 倍(图 5)。





Fig. 5 Relative expression levels of *Trachidermus fasciatus HSPB1*, *HSPB7* and *HSPB11* mRNA in kidney under salinity gradually-reduced group (a) and sharply-reduced group (b) \* denotes significant differences from the control at different time (P<0.05); \*\* means extremely significant difference

(P < 0.03), means extremely significant difference (P < 0.01). The untreated (0 h) group was used as the control.

2.2.4 肝组织 HSPB1、HSPB7 和 HSPB11 的表达情况 两种低盐胁迫处理下,松江鲈肝组织中 HSPB1 表达量呈不同的变化趋势,HSPB11 表达量 均呈上升趋势且具有显著相关性(R=0.89),然而 并未检测到 HSPB7 基因的表达。盐度渐变低盐胁 迫下,HSPB1 各时间点的表达量均无显著变化 (P>0.05),HSPB11 表达量呈逐渐上升趋势,且各 时间点的表达量均显著升高。盐度骤变低盐胁迫 下,HSPB1 表达量显著升高(P<0.05),在48h升高 至正常水平的 6.8 倍;而 HSPB11 表达量在 24 h 显著升高,同样在48h达到最大值(图 6)。

3 讨论

为了揭示 HSPBs 基因在鱼类应对盐度胁迫过 程中的作用,本研究比较分析了两种低盐胁迫处 理下,松江鲈不同组织 HSPB1、HSPB7 与 HSPB11 表达量的变化情况。在两种低盐胁迫处理下,松 江鲈鳃组织 HSPB1、HSPB7 和 HSPB11 表达量均 在 12 h 显著升高,而这 3 个目标基因在肠、肾和 肝组织中的表达量则呈现不同的变化趋势,推测 其原因,可能是组织器官的功能特性导致其对盐



图 6 盐度渐变低盐胁迫(a)和骤变低盐胁迫(b)下松江鲈 肝组织 HSPB1、HSPB7和 HSPB11 基因的相对表达量 \*代表不同时间点处理组与空白对照间差异显著(P<0.05), \*\*表示差异极显著(P<0.01).0h为空白对照.

Fig. 6 Relative expression levels of *Trachidermus fasciatus HSPB1*, *HSPB7* and *HSPB11* mRNA in liver under salinity gradually-reduced group (a) and sharply-reduced group (b) \* denotes significant differences from the control at different time (P<0.05); \*\* means extremely significant difference (P<0.01). The untreated (0 h) group was used as the control.

度胁迫的响应机制不同。鳃作为鱼类的呼吸器官, 与环境介质的接触面积大,对水环境的变化最为 敏感<sup>[27]</sup>,当处于低盐低渗的环境时,鳃组织在应 激反应过程中通过调用不同基因以应对盐度胁迫, 因此松江鲈鳃组织中3个目标基因的表达水平均 在短时间内呈现显著升高的趋势。此外,盐度骤 变低盐胁迫下,鳃组织*HSPB1、HSPB7*和*HSPB11* 在各时间点的表达量均显著升高,而盐度渐变低 盐胁迫鳃组织*HSPB1*和*HSPB7*的表达量先显著 升高,24 h 后出现不同程度的降低,说明骤变性 低盐胁迫对鳃中3个目标基因表达水平的影响更 为显著。

肠道作为鱼类渗透压调节的另一重要场所, 对水环境变化的响应也较为灵敏,在鱼体应对外 界刺激过程中起到关键作用<sup>[28]</sup>。本研究中,盐度 渐变低盐胁迫下松江鲈肠组织 HSPB7 和 HSPB11 表达量均显著升高, HSPB1 表达量仅在48h显著 降低,而盐度骤变低盐胁迫下 HSPB1 和 HSPB7 表达量直到24h才显著升高, HSPB11 表达量则显 著降低,造成这一现象的原因可能是盐度骤降导 致肠组织的应激调节机制受到影响<sup>[28]</sup>,延缓或抑 制了相应 HSPBs 基因的表达。

已有研究结果显示,不同低盐胁迫下红鳍东 方鲀(Takifugu rubripes)肾组织 HSP70 表达量的变 化趋势不同<sup>[29]</sup>,在盐度为4和8时 HSP70 表达量 先显著升高后降低,而盐度为12时则呈显著上升 趋势。与此相似,松江鲈肾组织中 HSPB1、HSPB7 和 HSPB11 表达量在盐度渐变低盐胁迫下均先显 著升高后降低;而盐度骤变低盐胁迫下均先显 著升高后降低;而盐度骤变低盐胁迫下 HSPB7 和 HSPB11 表达量显著升高,HSPB1 表达量则显著降 低。由此可见,肾组织在应对不同低盐胁迫时各 HSPBs 基因表达变化规律并不完全一致,暗示其 分子调控机制可能存在差异。本研究中,松江鲈 肾组织 HSPB7 和 HSPB11 在两种低盐胁迫下的表 达量变化均呈正相关,由此推测这两个基因可能

肝脏作为主要的代谢器官, 广泛参与鱼类的 应激与免疫调节,同时也是鱼类进行渗透压调节 的关键能量来源<sup>[30]</sup>,但肝脏在鱼体应对盐度变化 过程中发挥的作用尚不明确。分析结果显示, 松 江鲈肝组织 HSPB1 表达量在盐度渐变低盐胁迫 下无显著变化, 在盐度骤变低盐胁迫下则显著升 高;两种低盐胁迫处理下,肝组织 HSPB11 的表 达水平均呈显著上升趋势,其中盐度骤变低盐胁 迫下, HSPB11 表达量的上升幅度更大。由此表明, 骤变性低盐胁迫能更显著地促进肝组织 HSPB1 和 HSPB11 的表达, 且其表达量在一定时间内随 着胁迫时间的延长而升高。Taylor 等<sup>[31]</sup>证实哺乳 动物中 HSPB7 仅在心肌和骨骼肌中特异表达,本 研究在松江鲈肝组织中并未检测到 HSPB7 的表 达,据此推测鱼类 HSPB7 可能同样存在组织表达 特异性。

本研究通过低盐胁迫实验发现,松江鲈鳃、 肠、肾和肝组织中 HSPB1、HSPB7 和 HSPB11 基 因在盐度渐变和骤变低盐胁迫处理下呈不同的表 达变化规律,且不同时间点间的表达水平存在显 著差异,可见,这 3 个目标基因在松江鲈应对盐 度变化的应激调节过程中发挥着重要作用,为进 一步探究鱼类盐度适应性的分子调控机制提供理 论基础。

#### 参考文献:

- Feder M E, Hofmann G E. Heat-shock proteins, molecular chaperones, and the stress response: Evolutionary and ecological physiology[J]. Annual Review of Physiology, 1999, 61(1): 243-282.
- [2] Nover L, Scharf K D. Heat stress proteins and transcription factors[J]. Cellular and Molecular Life Sciences, 1997, 53(1): 80-103.
- [3] Hendrick J P, Hartl F U. Molecular chaperone functions of heat-shock proteins[J]. Annual Review of Biochemistry, 1993, 62(1): 349-384.
- [4] Zhang D L, Ke L, MacKovicova K, et al. Effects of different small HSPB members on contractile dysfunction and structural changes in a *Drosophila melanogaster* model for Atrial Fibrillation[J]. Journal of Molecular and Cellular Cardiology, 2011, 51(3): 381-389.
- [5] Vos M J, Zijlstra M P, Kanon B, et al. HSPB7 is the most potent polyQ aggregation suppressor within the HSPB family of molecular chaperones[J]. Human Molecular Genetics, 2010, 19(23): 4677-4693.
- [6] Strayer A, Wu Z X, Christen Y, et al. Expression of the small heat-shock protein Hsp-16-2 in *Caenorhabditis elegans* is suppressed by *Ginkgo biloba* extract EGb 761[J]. The FASEB Journal, 2003, 17(15): 2305-2307.
- [7] Hao X M. Taking a knockout approach to study the functions of small heat shock protein family in *Drosophila melano*gaster[D]. Storrs: University of Connecticut, 2009: 131-132.
- [8] Van Montfort R, Slingsby C, Vierlingt E. Structure and function of the small heat shock protein/α-crystallin family of molecular chaperones[J]. Advances in Protein Chemistry, 2001, 59: 105-156.
- [9] Hoffman L, Jensen C C, Yoshigi M, et al. Mechanical signals activate p38 MAPK pathway-dependent reinforcement of actin via mechanosensitive HspB1[J]. Molecular Biology of the Cell, 2017, 28(20): 2661-2675.
- [10] Niswander J M, Dokas L A. Phosphorylation of HSP27 and synthesis of 14-3-3ε are parallel responses to hyperosmotic stress in the hippocampus[J]. Brain Research, 2006, 1116(1): 19-30.
- [11] Mercer E J, Lin Y F, Cohen-Gould L, et al. *HspB7* is a cardioprotective chaperone facilitating sarcomeric proteostasis[J]. Developmental Biology, 2018, 435(1): 41-55.
- [12] Bartelt-Kirbach B, Golenhofen N. Reaction of small heatshock proteins to different kinds of cellular stress in cultured rat hippocampal neurons[J]. Cell Stress and Chaperones, 2014, 19(1): 145-153.
- [13] Heikkila J J. The expression and function of hsp30-like small

- [14] Polverino G, Cigliano C, Nakayama S, et al. Emergence and development of personality over the ontogeny of fish in absence of environmental stress factors[J]. Behavioral Ecology and Sociobiology, 2016, 70(12): 2027-2037.
- [15] Kong S B, Jiang D Z, Zu X Q, et al. Research avances in stress biology in fish[J]. Modern Agricultural Science and Technology, 2015(16): 255-256. [孔淑碧, 江德中, 祖学勤, 等. 鱼类应激生物学研究进展[J]. 现代农业科技, 2015(16): 255-256.]
- [16] Sundström L F, Lõhmus M, Devlin R H. Migratory fish[J].
  Bulletin of the Ecological Society of America, 2010, 91(2): 220-223.
- [17] Ma A J, Cui W X, Liu Z F, et al. Study on mechanisms of osmotic oressure adaptability and physiological plasticity on euryhaline[J]. Oceanologia et Limnologia Sinica, 2018, 49(6): 1308-1317. [马爱军, 崔文晓, 刘志峰, 等. 广盐性 鱼类渗透压适应性与生理可塑性机制研究[J]. 海洋与湖 沼, 2018, 49(6): 1308-1317.]
- [18] Xu Q H, Qin Y. Molecular cloning of heat shock protein 60 (PtHSP60) from *Portunus trituberculatus* and its expression response to salinity stress[J]. Cell Stress and Chaperones, 2012, 17(5): 589-601.
- [19] Spees J L, Chang S A, Snyder M J, et al. Osmotic induction of stress-responsive gene expression in the lobster *Homarus americanus*[J]. The Biological Bulletin, 2002, 203(3): 331-337.
- [20] Dong Y W, Dong S L, Meng X L. Effects of thermal and osmotic stress on growth, osmoregulation and Hsp70 in sea cucumber (*Apostichopus japonicus* Selenka)[J]. Aquaculture, 2008, 276(1-4): 179-186.
- [21] Niu C J, Rummer J L, Brauner C J, et al. Heat shock protein (HSP 70) induced by mild heat shock inhibits sharp plasma osmolarity increases upon seawater transfer in rainbow trout (*Oncorhynchus mykiss*)[J]. Comparative Biochemistry and Physiology Part C: Toxicology & Pharmacology, 2008, 148(4): 460-461.
- [22] Fu D K, Chen J H, Zhang Y, et al. Cloning and expression of a heat shock protein (HSP) 90 gene in the haemocytes of

*Crassostrea hongkongensis* under osmotic stress and bacterial challenge[J]. Fish & Shellfish Immunology, 2011, 31(1): 118-125.

- [23] Wang J Q. Advances in studies on the ecology and reproductive biology of *Trachidermus fasciatus* Heckel[J]. Acta Hydrobiologica Sinica, 1999, 23(6): 729-734. [王金秋. 松江鲈 的生态学和繁殖生物学的研究进展[J]. 水生生物学报, 1999, 23(6): 729-734.]
- [24] Ma Q, Liu X F, Feng W R, et al. Analyses of the molecular mechanisms associated with salinity adaption of *Trachidermus fasciatus* through combined iTRAQ-based proteomics and RNA sequencing-based transcriptomics[J]. Progress in Biophysics and Molecular Biology, 2018, 136: 40-53.
- [25] Tamura K, Peterson D, Peterson N, et al. MEGA5: Molecular evolutionary genetics analysis using maximum likelihood, evolutionary distance, and maximum parsimony methods[J]. Molecular Biology and Evolution, 2011, 28(10): 2731-2739.
- [26] Schmittgen T D, Livak K J. Analyzing real-time PCR data by the comparative CT method[J]. Nature Protocols, 2008, 3(6): 1101-1108.
- [27] Suresh N, Jayaraman J. The adaptation to salinity: Response of fish gill mitochondria to salinity stress[J]. Journal of Bioenergetics and Biomembranes, 1983, 15(6): 363-377.
- [28] Sun Y X, Dong H B, Duan Y F, et al. Progresses in stress damage and protection studies on fish intestine[J]. Transactions of Oceanology and Limnology, 2019(3): 174-183. [孙 永旭, 董宏标, 段亚飞, 等. 鱼类肠道应激及其损伤防护 研究进展[J]. 海洋湖沼通报, 2019(3): 174-183.]
- [29] Sun M L, Lü H Q, Bao N, et al. *IgM*, *NKCC1* and *HSP70* gene expression in juvenile *Takifugu rubripes* under acute low-salinity stress[J]. Journal of Fishery Sciences of China, 2017, 24(1): 65-72. [孙梦蕾, 吕绘倩, 暴宁, 等. 急性低盐 胁迫下红鳍东方鲀幼鱼 *IgM*、*NKCC1*和*HSP70*基因的表 达[J]. 中国水产科学, 2017, 24(1): 65-72.]
- [30] Tseng Y C, Hwang P P. Some insights into energy metabolism for osmoregulation in fish[J]. Comparative Biochemistry and Physiology Part C: Toxicology & Pharmacology, 2008, 148(4): 419-429.
- [31] Taylor R P, Benjamin I J. Small heat shock proteins: A new classification scheme in mammals[J]. Journal of Molecular and Cellular Cardiology, 2005, 38(3): 433-444.

# Effects of low salinity stress on the expression profiling of *HSPB1*, *HSPB7*, and *HSPB11* in the roughskin sculpin (*Trachidermus fasciatus*)

KUANG Jiehua<sup>1</sup>, MA Qian<sup>1, 2</sup>, MAO Feifan<sup>1</sup>, LI Ang<sup>2</sup>, LIU Xinfu<sup>2</sup>, ZHOU Qiling<sup>1</sup>, ZHUANG Zhimeng<sup>2</sup>

1. College of Fisheries, Guangdong Ocean University, Zhanjiang 524025, China;

2. Yellow Sea Fisheries Research Institute, Chinese Academy of Fishery Sciences, Qingdao 266071, China

Abstract: The aim of this study was to explore the role of HSPB1, HSPB7, and HSPB11 in stress-responsive regulation of roughskin sculpin (Trachidermus fasciatus) under low salinity stress. Firstly, sequences of these genes were obtained from transcriptome data of T. fasciatus, and phylogenetic analysis was performed. In this study, fish were subjected to two different acute osmotic treatments (salinity changing rate at 27 and 1.1 ppt/h), expression patterns of the three HSPB genes in the four target tissues (gills, intestines, kidney, and liver) were examined using qRT-PCR. Phylogenetic analysis revealed that HSPB1, HSPB7, and HSPB11 genes respectively formed an independent cluster, in which T. fasciatus HSPB1, HSPB7, and HSPB11 protein shared high identity with those of Perciformes, Cypriniformes, and Cyprinodontiformes species, teleost HSPB1, HSPB7, and HSPB11 proteins formed a single lineage distinct from those of other vertebrates. Tissue-specific gene expression patterns in all three target genes showed that each tissue had a specific gene expression pattern in response to salinity changes. In the gills, the expression of HSPB1, HSPB7, and HSPB11 increased significantly at 12 h, but different expression patterns were identified in the other tissues. In the intestines, the expression of HSPB1 decreased significantly at 48 h under the relative chronic salinity stress, while the expression of HSPB7 and HSPB11 significantly increased; under the acute salinity stress, mRNA levels of HSPB1 and HSPB7 increased significantly at 24 h, and the expression of HSPB1 significantly decreased. In the kidney, expression of HSPB1, HSPB7, and HSPB11 was significantly upregulated at 24 h in response to the relative chronic salinity stress; under the acute salinity stress, the expression of HSPB1 decreased significantly, but the expression of HSPB7 and HSPB11 were significantly upregulated. The expression of HSPB7 was not detected in the liver; no significant difference in HSPB1 expression was detected under chronic salinity stress, but a significantly upregulated HSPB1 expression was found under the acute low salinity stress; the expression of HSPB11 was significantly upregulated under both treatments. These results demonstrate the differences among HSPB1, HSPB7, and HSPB11 expression profiling in the stress-responsive regulation activity of T. fasciatus, these findings could provide a theoretical foundation for revealing the role of small heat shock proteins in fish stress-responsive regulation and the molecular mechanism of migratory fish salinity adaptation.

Key words: *Trachidermus fasciatus*; small heat shock protein; salinity stress; gene expression Corresponding author: MA Qian. E-mail: maq@gdou.edu.cn